



МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
ГОРОД УСТЬ-ИЛИМСК

## МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

*вебинара*

*«Лучшие практики достижения качественного освоения  
ОП (ГИА, ВПР)»*



*Усть-Илимск, 2021*

Методические материалы вебинара «Лучшие практики достижения качественного освоения ОП (ГИА, ВПР)», 2021г. – 46стр.

Предназначено для педагогических работников муниципальных общеобразовательных учреждений.

*В соответствии с приказом МКУ «ЦРО» от 07.12.2021г. № 89 «О подготовке и проведении вебинара «Лучшие практики достижения качественного освоения общеобразовательных программ (ГИА, ВПР)» 16.12.2021г. проведен муниципальный вебинар «Лучшие практики достижения качественного освоения общеобразовательных программ (ГИА, ВПР)» (далее - вебинар).*

*В вебинаре приняли участие 74 педагога, из них 18 педагогов представили свои практики работы по достижению качественного освоения общеобразовательных программ (МАОУ «СОШ № 5», МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П», МАОУ «СОШ № 11», МАОУ «СОШ № 13 им. М.К.Янгеля», МБОУ «СОШ № 15», МАОУ «Городская гимназия № 1»).*

*Принято решение опубликовать на официальном сайте Управления образования Администрации города Усть-Илимска <http://uiedu.ru> лучшие практики по достижению качественного освоения общеобразовательных программ».*

*(Приказ МКУ «ЦРО» от 17.12.2021г. № 92)*

Материалы печатаются в авторской редакции. За достоверность сведений, изложенных в материалах, несут ответственность авторы.

## Содержание

<b>№ п/п</b>	<b>Тема</b>	<b>ФИО</b>	<b>Должность</b>	<b>Стр.</b>
1	 <i>ВПР и ГИА как независимая оценка качества образования</i>	<i>Голос Галина Ивановна</i>	<i>Руководитель ГМО учителей информатики, руководитель муниципальной творческой группы (МТГ) проекта Сетевого взаимодействия ГПС</i>	5
2	 <i>как инструмент внешней системы оценки качества образования</i>	<i>Санарова Наталья Владимировна</i>	<i>Учитель начальных классов, руководитель ШМО учителей начальных классов МБОУ «СОШ № 15», член МТГ проекта Сетевого взаимодействия ГПС</i>	10
3	<i>Приемы для достижения предметного планируемого результата на уроках математики в начальной школе.</i>	<i>Анпилова Елена Николаевна</i>	<i>Учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 11»</i>	16
4	<i>Анализ результатов выполнения ВПР по истории в 8 классах и модели их использования</i>	<i>Урожаева Татьяна Петровна</i>	<i>Учитель истории и обществознания МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н.</i>	18
5	<i>Реализация ООП по химии для достижения предметных результатов по ВПР, ОГЭ и ЕГЭ</i>	<i>Лыцова Ольга Ивановна</i>	<i>Учитель химии, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ «СОШ № 11»</i>	21
6	 <i>как инструмент внешней системы оценки качества образования</i>	<i>Лобанова Елена Александровна</i>	<i>Учитель английского языка МБОУ «СОШ № 15», руководитель ГМО учителей иностранного языка, член МТГ проекта Сетевого взаимодействия ГПС</i>	28
7	<i>От самообразования - к результатам учащихся.</i>	<i>Шарец Марина Алексеевна</i>	<i>Учитель математики МАОУ «Городская гимназия № 1»</i>	31
8	<i>Подготовка учащихся к ГИА по физике в форме ЕГЭ</i>	<i>Козлова Ольга Алымовна</i>	<i>Учитель физики МАОУ «СОШ № 11»</i>	34

		<i>Сизых Лариса Сергеевна</i>	<i>Учитель физики МАОУ «городская гимназия № 1»</i>	
<i>9</i>	<i>Приемы работы с исторической картой при подготовке учащихся к промежуточной и итоговой аттестации</i>	<i>Суворова Оксана Васильевна</i>	<i>Учитель истории и обществознания МАОУ «СОШ № 13 им. М.К.Янгеля»</i>	<i>37</i>
<i>10</i>	<i>Проблемы подготовки учащихся к ОГЭ по математике и пути их решения</i>	<i>Бельская Светлана Александровна</i>	<i>Учитель математики МОАУ «СОШ 11»</i>	<i>39</i>
		<i>Сычева Оксана Ивановна</i>	<i>Учитель математики МОАУ «СОШ 11»</i>	
<i>11</i>	<i>От простого к сложному: универсальные методы и приемы подготовки учащихся к итоговой аттестации по русскому языку</i>	<i>Воронюк Юлия Васильевна</i>	<i>Учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 5»</i>	<i>45</i>

## **ВПП и ГИА как независимая оценка качества образования**

*Голос Г.И., руководитель ГМО учителей информатики,  
руководитель МТГ проекта Сетевого взаимодействия ГПС,  
учитель информатики МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М.И.»*

В настоящее время проведение исследований качества подготовки учащихся является неотъемлемой частью образовательного процесса. Особенность такой проверки заключается в том, что она проводится в рамках независимой оценки, которая регулируется статьей 95 и статьей 95.1 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

Независимая оценка качества подготовки учащихся проводится в целях:

- определения соответствия качества подготовки обучающихся;
- выявления факторов, влияющих на качество подготовки детей в школе, что включает в себя особенности методов, приемов обучения;
- выявления уровня образовательных достижений различных групп учащихся;
- выявления динамики изменения качества подготовки учащихся;
- определения степени эффективности принимаемых управленческих решений на различных уровнях системы образования (включая уровень образовательной организации);
- создания необходимой базы информационно-аналитических материалов для принятия управленческих решений на различных уровнях системы образования (включая уровень образовательной организации), направленных на повышение качества подготовки обучающихся.

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации. Измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования. Процедуры оценки действительно обеспечивают повышение качества образования, но только в том случае, когда результаты оценочных процедур используются для принятия каких-то решений. Результаты оценочных процедур используются для решения задач, отражённых в основной образовательной программе школы, а также в целях повышения эффективности деятельности всего коллектива.

В настоящее время в системе образования формируется комплексная система оценки качества образования, включающая ОГЭ, ЕГЭ, национальные и международные исследования качества образования, исследования компетенций учителей, а также Всероссийские проверочные работы, (ВПР).

ВПР - это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

ВПР регулируются приказом Минобрнауки РФ от 27 января 2017 года № 69 «О проведении мониторинга качества образования».

Задания ВПР составляются в Федеральном институте педагогических измерений (ФИПИ) с учетом ФГОС, кроме того ориентиром являются задания сравнительного международного исследования PISA. Вопросы PISA ориентированы на практическое применение школьных знаний в реальных ситуациях. К этой международной «планке» стремятся и российские специалисты, разрабатывающие задания для ВПР. В варианты ВПР для старших классов включены и традиционные задания, которые встречаются в демоверсиях ОГЭ и ЕГЭ.

Стоит отметить, что в аннотации к каждой демоверсии ВПР мы видим такую рекомендацию «Специальная подготовка к проверочной работе не требуется», т.е. Рособрнадзор *не рекомендует* учителям:

- специально готовить класс к выполнению заданий ВПР;
- делать это во время каникул или после уроков;
- ставить оценки за федеральную контрольную в журнал;
- избегать элементов натаскивания на задания ВПР.

Поэтому ВПР - это *инструмент диагностики качества обученности*. Особенность ВПР в том, что она комплексно позволяет взглянуть на результаты образования: оцениваются не только предметные, но и метапредметные и личностные результаты. Основная цель ВПР - *своевременная диагностика уровня достижения образовательных результатов*.

Посмотрим на статистику (из *итогового отчета Управления образования администрации города Усть-Илимска о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2020 год*).

**Результаты Всероссийских проверочных работ общеобразовательных учреждений города Усть-Илимска (8-11 класс)**

Наименование предмета	Средний первичный балл		Средняя отметка		Ср.отметка по журналу		Успеваемость		Качество	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
<b>8 класс</b>										
Русский язык		27,5		3		3,5		61		38
Математика		10,7		3,1		3,5		84		25
Биология		19,6		3,5		3,7		95		50
Физика		5,5		3		3,6		88		16
История		13,5		3,9		4		95		71
География		18,5		3		3,6		95		9
Химия		24,4		4,1		4		100		87
Обществознание		15		3,5		4		92		53
<b>10 класс</b>										
География	14,9	13,9	3,9	3,9	4	3,9	100	98	79,2	76
География	10,3		3,2		3,8		96,2		23,1	
Физика	17,3	14,9	3,9	3,3	4	3,6	100	100	83,3	30
Химия	24,6	21,8	4,2	3,8	4,3	4	100	100	82,9	76
Биология	21,8	19,6	4,1	3,8	4,2	3,9	100	100	88,7	80
История	14,9	17,5	4,05	4,5	4,2	4,8	100	100	86,8	100
Английский язык	16	25	4,2	5	4,2	5	100	100	86,5	100
Английский язык+ уст.	25		5		5		100		100	

*Выводы:*

- в 2020г. по всем предметам в каждой параллели наблюдается снижение по всем показателям (средний первичный балл, средняя отметка, успеваемость и качество), за исключением средней отметки по журналу.

- наибольшее снижение: среднего первичного балла отмечается по биологии в 7 классах, средней отметки – по физике в 7 классах, успеваемости – по истории в 7 классах, качества – по биологии в 6 классах.

- средняя отметка по журналу в целом стабильна или имеет незначительный рост, а в параллели 7 классов наблюдается отрицательная динамика.

В связи с этим, можно сделать вывод, что степень объективности текущего оценивания в образовательных учреждениях не соответствует результатам ВПР. Также можно отметить у учителей различные подходы к проверке ВПР по критериям.

По результатам ВПР за 2021 года<sup>1</sup> можно сделать следующий вывод: наблюдается *положительная динамика успеваемости и качества* по все предметам. Однако эти показатели еще не вышли на уровень 2019 года. Одним из *показателей качества образования* и эффективности деятельности образовательного учреждения является *обеспечение высокого уровня подготовки его выпускников*, а *независимым инструментом измерения уровня подготовки является ГИА*.

*Посмотрим на статистику. ОГЭ*

В 2021 году по сравнению с 2018 и 2019 годами число выпускников, *получивших «5» уменьшилось примерно в 2 раза*: в процентном соотношении от числа участников ОГЭ (2018 г – 9,5%, 2019 г – 8,5%, 2021 – 4,3%). Количество *получивших отметку «2» стабильно растёт*: если в 2018 г. таких выпускников было 8,6%, в 2019 г. – 8,9%, то в 2021 году их уже 10,7% (в среднем показателе по обязательным предметам). Таким образом, *успеваемость падает ежегодно*, и довольно сильно.

Если говорить о *качестве* полученных знаний у выпускников 9-х классов (процент получивших отметки «4» и «5»), то картина здесь следующая. В 2018 году этот показатель составлял 44%, в 2019 – 47%, а в 2021 году только 32,7% (в среднем показателе по обязательным предметам), что значительно ниже двух последних периодов. В 2021 году количество «троечников» увеличилось на 13% по сравнению с 2019 годом.

*Качество обучения значительно снизилось* в 2021 году по сравнению с 2019 и 2018 годами. В 2019 году этот показатель был выше, чем в 2018 году, а в 2021 году он стал ниже даже 2018 года. То есть с 2018 по 2019 год был небольшой рост, а в 2021 году произошло сильное снижение качества обучения.

В целом показатели выполнения ОГЭ по обязательным предметам в Иркутской области в 2021 году по сравнению с 2018 и 2019 годом снизились.

*Причины* этому можно отметить следующие:

- 1) общая тенденция к снижению уровня образования;
- 2) влияние пандемии коронавируса, повлекшей необходимость часть занятий проводить в дистанционном режиме (4 четверть 2019-2020 года, отчасти 1/2 четверти 2020-2021 уч. года).
- 3) в отношении предмета Математика - **значительное изменение структуры КИМ первой части** в 2021 году относительно прошлых периодов и традиционная нехватка учителей математики, способных хорошо готовить к ОГЭ.

Отметим, что снижение среднего балла по русскому языку в 2021 году непоказательно, ввиду снижения максимального первичного балла. В данном случае стоит рассмотреть результативность ОГЭ по русскому языку, которая в 2021 году выше, чем в 2019 году на 2%. *Качество обученности* по данному предмету значительно *ниже* результативности (результативность ОГЭ – средний процент полученных выпускниками первичных баллов по тому или иному предмету по отношению к максимально возможному (процент выполнения работы), т.к. есть % участников, не набравших необходимые баллы за грамотность.

*ЕГЭ. Посмотрим на статистику (из итогового отчета Управления образования администрации города Усть-Илимска о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2020 год).*

Подробный отчет по результатам ВПР можно посмотреть на сайте <http://uiedu.ru/результаты-впр-2021/>

**Результаты ЕГЭ в динамике за 3 года**

	2018				2019				2020			
	Кол-во	% ниже min	Ср. балл	Max балл	Кол-во	% ниже min	Ср. балл	Max балл	Кол-во	% ниже min	Ср. балл	Max балл
русский яз.	457	0	72	100	477	0	69	100	330	0,6	70	100
мат.(проф)	283	8,12	46	80	260	5,8	52	98	193	5,2	51	94

<sup>1</sup> Подробный отчет по результатам ВПР можно посмотреть на сайте <http://uiedu.ru/результаты-впр-2021/>.

ИКТ	56	10,7	57	91	72	8,3	60	91	67	7,4	62	96
биология	77	19,5	54	84	92	14,1	51	91	65	15,4	52	93
география	8	0	58	66	5	0	76	96	2	0	63	69
литература	35	0	58	90	29	3,45	58	87	13	0	65	100
обществ.	266	19,5	52	95	219	20,5	53	89	160	27,5	50	90
история	81	8,64	52	89	56	3,6	57	93	68	13,2	53	96
физика	96	16,7	49	94	79	16,5	45	82	72	9,7	51	87
химия	67	14,9	56	98	69	14,5	55	92	45	24,4	51	99
англ. язык	47	4,3	61	97	44	0	62	95	39	2,6	71	93
нем. язык	1	0	71	71	2	0	49	73	-	-	-	-

В сравнении с результатами единого государственного экзамена 2019 года в 2020 году в городе Усть-Илимске произошло *снижение средних баллов* по математике профильного уровня, географии, обществознанию, истории, химии; *увеличилась доля выпускников, не преодолевших минимальный порог* по биологии, обществознанию, истории, химии, английскому языку; *наблюдается рост средних баллов* по русскому языку, ИКТ, биологии, литературе, физике, английскому языку; *увеличились максимальные баллы* по ИКТ, биологии, литературе, обществознанию, истории, физике, химии.

2021 год: 28,9% учащихся имеют результат 80 и выше баллов, математику (профильный уровень) 10,1% одиннадцатиклассников *не преодолели минимальный порог*, только 5,5% имеют результат 80 и выше баллов.

физику сдавали 67 человек, 4 (6%) не преодолели минимальный порог, 4 (6%) получили результат 80 и выше баллов;

историю сдавали 72 выпускника, 8 (11,1%) не преодолели минимальный порог, 1 (1,4%) получил результат 80 и выше баллов;

химию сдавали 64 человека, 13 (20,3%) не преодолели минимальный порог, 10 (15,6%) имеет результат 80 и выше баллов;

литературу сдавали 30 человек, 1 (3,33%) не преодолел минимальный порог, 5 (16,66%) получили 80 и выше баллов, в том числе 100 баллов у выпускника экспериментального лица.

*Выводы:* % не преодолевших минимальный порог снижается, средний балл растет. Впервые за несколько лет 0,6% не преодолели минимальный порог по русскому языку, доля выпускников, не получивших аттестат о среднем образовании, выросла.

Стоит отметить и положительные моменты: в сравнении с областными показателями сдачи ЕГЭ на протяжении нескольких лет в городе Усть-Илимске:

- доля участников, не преодолевших минимальный порог, по большинству предметов ниже;
- средние баллы выпускников города Усть-Илимска по всем предметам выше областных;
- доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 80 баллов и выше, превосходит областные показатели по таким предметам как русский язык, литература, математика профильного уровня, химия, биология, английский язык, информатика.

Данные статистики – не просто, и не столько цифры. *Использование результатов оценочных процедур позволяет администрации школы:*

- разработать и внедрить программы повышения эффективности преподавания и обучения, внести изменения в основную образовательную программу;
- определить узкие места деятельности педагогического коллектива и разработать соответствующие рекомендации для каждого педагога;
- выявить наименее подготовленных учащихся в целях предоставления им необходимой помощи;
- оказать соответствующую ресурсную, организационную и методическую поддержки неэффективно работающим учителям;
- иметь независимую оценку деятельности отдельного педагога, группы педагогов для организации работы с педагогическими кадрами.

*педагогам:*

- скорректировать рабочие программы,



- составить план профессионального развития и повышения квалификации с целью преодоления профессиональных дефицитов

- получить методические рекомендации по улучшению качества обучения школьников.

*учащимся и их родителям:*

- определить, на каком уровне освоена основная образовательная программа по учебным предметам и метапредметным результатам в соответствии с требованиями ФГОС

- получить педагогические рекомендации для учащихся «группы риска» с целью индивидуальной поддержки учащегося при обучении.

Именно такая слаженная работа по использованию результатов оценочных процедур всеми участниками образовательного процесса и приводит к *повышению качества образования* в школах.

В сравнении с результатами единого государственного экзамена 2019 года в 2020 году в городе Усть-Илимске произошло *снижение средних баллов* по математике профильного уровня, географии, обществознанию, истории, химии; *увеличилась доля выпускников, не преодолевших минимальный порог* по биологии, обществознанию, истории, химии, английскому языку; наблюдается *рост средних баллов* по русскому языку, ИКТ, биологии, литературе, физике, английскому языку; *увеличились максимальные баллы* по ИКТ, биологии, литературе, обществознанию, истории, физике, химии.

2021 год: 28,9% учащихся имеют результат 80 и выше баллов,

математику (профильный уровень) 10,1% одиннадцатиклассников *не преодолели минимальный порог*, только 5,5% имеют результат 80 и выше баллов.

физику сдавали 67 человек, 4 (6%) не преодолели минимальный порог, 4 (6%) получили результат 80 и выше баллов;

историю сдавали 72 выпускника, 8 (11,1%) не преодолели минимальный порог, 1 (1,4%) получил результат 80 и выше баллов;

химию сдавали 64 человека, 13 (20,3%) не преодолели минимальный порог, 10 (15,6%) имеет результат 80 и выше баллов;

литературу сдавали 30 человек, 1 (3,33%) не преодолел минимальный порог, 5 (16,66%) получили 80 и выше баллов, в том числе 100 баллов у выпускника экспериментального лицея.

*Выводы:* % не преодолевших минимальный порог снижается, средний балл растет. Впервые за несколько лет 0,6% не преодолели минимальный порог по русскому языку, доля выпускников, не получивших аттестат о среднем образовании, выросла.

Стоит отметить и положительные моменты: в сравнении с областными показателями сдачи ЕГЭ на протяжении нескольких лет в городе Усть-Илимске:

- доля участников, не преодолевших минимальный порог, по большинству предметов ниже;

- средние баллы выпускников города Усть-Илимска по всем предметам выше областных;

- доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ 80 баллов и выше, превосходит областные показатели по таким предметам как русский язык, литература, математика профильного уровня, химия, биология, английский язык, информатика.

Данные статистики – не просто, и не столько цифры. *Использование результатов оценочных процедур позволяет*

*администрации школы:*

- разработать и внедрить программы повышения эффективности преподавания и обучения, внести изменения в основную образовательную программу;

- определить узкие места деятельности педагогического коллектива и разработать соответствующие рекомендации для каждого педагога;

- выявить наименее подготовленных учащихся в целях предоставления им необходимой помощи;

- оказать соответствующую ресурсную, организационную и методическую поддержки неэффективно работающим учителям;

- иметь независимую оценку деятельности отдельного педагога, группы педагогов для организации работы с педагогическими кадрами.

*педагогам:*

- скорректировать рабочие программы,
- составить план профессионального развития и повышения квалификации с целью преодоления профессиональных дефицитов
- получить методические рекомендации по улучшению качества обучения школьников.

*учащимся и их родителям:*

- определить, на каком уровне освоена основная образовательная программа по учебным предметам и метапредметным результатам в соответствии с требованиями ФГОС
- получить педагогические рекомендации для учащихся «группы риска» с целью индивидуальной поддержки учащегося при обучении.

Именно такая слаженная работа по использованию результатов оценочных процедур всеми участниками образовательного процесса и приводит к *повышению качества образования* в школе.

### **ВПР как инструмент внешней системы оценки качества образования**

*Санарова Н.В.,*

*учитель начальных классов,*

*руководитель ШМО учителей начальных классов МБОУ «СОШ № 15», член МТГ проекта*

*Сетевого взаимодействия ГПС*

Всероссийские проверочные работы представляют собой стандартизированный мониторинг, проводимый государством для оценки знаний учащихся. Всероссийские проверочные работы регулярно проводятся в российских школах с 2016 года. К 2021 году был установлен перечень работ, которые учащиеся пишут постоянно, и расширен перечень классов: с 4-го по 11-й класс.

ВПР школами проводится самостоятельно и итоговой государственной аттестацией не является. Их реализация школам дает возможность проводить самодиагностику, выявлять в знаниях учащихся пробелы для методической дальнейшей работы. Помимо этого, ВПР позволяет проводить мониторинг результатов внедрения ФГОС, а также служить развитию единого образовательного пространства в России.

Целью проведения Всероссийских проверочных работ – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений школьников.

Особенностью ВПР является единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оценке, а также использование современных технологий, которые позволяют выполнять работы практически одновременно по всей стране. Кроме того, ВПР позволит осуществлять мониторинг результатов внедрения ФГОС и послужит развитию образовательного единого пространства в РФ.

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Результаты ВПР ни в коей мере не влияют на перевод в следующий класс и на получение аттестата. Результаты ВПР нужны для:

- выявления пробелов в знаниях учащихся;
- самооценки школ;
- мониторинга уровня образования в стране;
- помощи родителям и учителям в организации работы с каждым школьником.

Помимо предметных умений, все задания ВПР предполагают проверку различных видов универсальных учебных действий: когнитивных (устанавливать причинно-следственные связи, выполнять логические операции) и регулятивных (самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить коррективы).

Ежегодное тестирование в результате:

- поставит перед необходимостью школьников систематически заниматься на протяжении всего учебного процесса, а не только в выпускных классах;

- позволит проверить объем и качество знаний, полученных в течение года;
- позволит родителям понять общую картину знаний ученика;
- поможет увидеть недостатки учебной программы по экзаменационным дисциплинам;
- поможет усовершенствовать региональную систему образования;
- создаст целостную картину уровня подготовки школьников в стране.

ВПР являются оценочными внешними процедурами. Все внешние процедуры ОКО (оценка качества образования) четко регламентированы, их оценка является независимой, т.е. эти процедуры объективны. Результаты внутренних и внешних оценок должны совпадать. Всероссийская проверочная работа (ВПР) – это процедура независимой оценки, предложенная Рособрнадзором для объективной оценки качества преподавания учебных дисциплин в образовательной организации.

Результаты ВПР не могут рассматриваться как результат учебных достижений обучающихся, не публикуются в журналах, не учитываются при проведении промежуточных и итоговых аттестаций.

Использование результатов ВПР имеет большое значение для самоанализа деятельности общеобразовательных организаций, выявления успехов или трудностей в различных группах обучающихся, а также определения задач по совершенствованию методов и приемов регулярной и внеурочной деятельности педагогов.

Результаты, полученные в ходе оценки индивидуальных достижений в рамках внешней оценки качества образования в образовательном учреждении, могут использоваться, прежде всего, для аккредитации образовательного учреждения, аттестации педагогических кадров, при самооценке образовательного учреждения. При этом итоговая информация об индивидуальных достижениях, обучающихся не персонифицирована на уровне вне образовательного учреждения.


Рассмотрим варианты возможных решений по результатам ВПР:

Нужно ли готовиться к ВПР?

Подготовка к ВПР – это систематизированное повторение учебного материала, которое любой учитель организует вне зависимости от того, кто и как проводит итоговое оценивание. Повторение ни в коем случае нельзя сводить к «натаскиванию» на решение типовых задач из демоверсий. Задача учителя – определить, где у ребенка затруднения, и их ликвидировать. Важно также сформировать у детей потребность в пополнении и корректировке своих знаний. Опыт выполнения работ разного формата позволит ученику быть психологически готовым к ВПР с любой структурой. Для учителя подготовка детей к испытаниям – это не самоцель, а гарантия того, что мы сделали все возможное для улучшения образовательных результатов, чтобы ребята перешли в следующий класс с прочными знаниями.

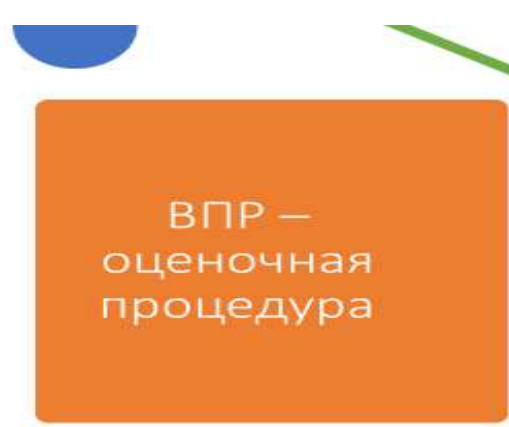
А чем полезны ВПР детям? Даже очень способному ученику будет сложно успешно сдать ОГЭ и ЕГЭ, если в 4, 5, 8 классе у него образовался пробел в знаниях. Часто эти пробелы незаметны ни для учителей, ни для родителей, ни для самих детей. Выяснить во время судьбоносного экзамена, что ты несколько лет назад упустил что-то важное, мягко говоря, не слишком приятно. ВПР призвана вовремя выявить недоработки, указать на темы, которые по какой-то причине не были в полной мере усвоены. Таким образом, результат ВПР — это показатель индивидуального уровня подготовки учащегося, хороший инструмент для выявления проблемных зон, а также для принятия дальнейших решений при построении индивидуальной образовательной траектории. К тому же данные о результатах ВПР в целом по школе — отличный маркер уровня образовательной организации.

Соблюдение преемственности и перспективности, то есть единства, систематичности в обучении школьным предметам при организации работы, - залог эффективного усвоения знаний, приобретения прочных умений и навыков.




# ВПР как инструмент внешней системы оценки качества образования

Санарова Наталья Владимировна,  
член МТГ проекта Сетевого взаимодействия ГПС,  
руководитель ШМО учителей начальных классов  
МБОУ «СОШ № 15»




ВПР –  
оценочная  
процедура



Всероссийские проверочные  
работы представляют собой  
стандартизированный  
мониторинг, проводимый  
государством для оценки знаний  
учащихся.



Цель



обеспечение единства образовательного  
пространства Российской Федерации и  
поддержки введения ФГОС за счет  
предоставления образовательным  
организациям единых проверочных  
материалов и единых критериев оценивания  
учебных достижений школьников

единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оценке, а также использование современных технологий, которые позволяют выполнять работы практически одновременно по всей стране

Особенность  
ВПР

Назначение  
ВПР

оценить уровень  
общеобразовательной подготовки  
учащихся в соответствии с  
требованиями ФГОС

Результаты  
ВПР нужны  
для

выявления пробелов в знаниях учащихся

самооценки школ

мониторинга уровня образования в стране

помощи родителям и учителям в  
организации работы с каждым школьником

## Варианты возможных решений по результатам ВПР

Решения относительно ученика

Решения относительно учителя

Решения относительно школы

Нужно ли готовиться к ВПР?

систематизировать повторение учебного материала

определить затруднения учащегося и их ликвидировать

сформировать у учащихся потребность в пополнении и корректировке своих знаний

Задания ВПР помогают

охарактеризовать уровень подготовки школьников по предмету

выявить темы, в которых ученики делают много ошибок (сделать это в период ОГЭ или ЕГЭ – поздно!)

организовать индивидуальную работу со школьниками, которые получили низкие результаты

Задания ВПР показывают

01

уровень общего развития школьников (базовый, ниже базового, критический)

02

сформированность умения использовать приобретенные знания в повседневной жизни

03

способность продолжения образования

Пример модели педагогических действий по результатам ВПР

Результаты ВПР

Выявить тип заданий с низким % выполнения

Использовать пакет заданий, направленных на ликвидацию возникших трудностей

Внести изменения в тематическое планирование, обеспечивающие повторение базовых знаний

Использование результатов ВПР

- формирует конкурентоспособность школы
- накапливает опыт по организации педагогической диагностики
- соотносит уровень учебной подготовки учащихся
- стимулирует к повышению качества преподавания в школе

## Приёмы для достижения предметного планируемого результата на уроках математики в начальной школе

*Антилова Елена Николаевна,  
учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 11»*

Планируемый результат освоения ООП НОО является одним из важнейших механизмов реализации ФГОС. Уровень достижения планируемого результата на уровне государства проверяется через ВПР. Как же достичь необходимого проверяемого предметного результата с помощью тех инструментов, которые есть у учителя, не прибегая к “натаскиванию” на ВПР?

На основании ФГОС разработаны все основные документы, на которые опирается учитель: ООП НОО, рабочая программа, в том числе и кодификатор проверяемых умений и опорных действий. Поэтому, первый шаг в работе учителя – это изучить кодификаторы ВПР и соотнести их с рабочей программой. В рабочей программе в планируемых результатах необходимо выделить и пооперационно расписать те умения, которые будут проверяться на ВПР.

В 2021 году Федеральный Институт Педагогических Исследований (ФИПИ) разработал универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования для использования в федеральных и региональных процедурах оценки качества образования.

Второй шаг – это отбор содержания. Хорошим ориентиром является книга “Планируемые результаты начального общего образования” издательства Просвещение, в которой прописан планируемый результат, умения к этому результату, примеры заданий базового и повышенного уровня.

Как это происходит? Рассмотрим данный процесс на примере математики в начальной школе. Например, во всероссийской проверочной работе в разделе «Геометрия» проверяется умение находить площадь и периметр прямоугольника и квадрата. Значит в изучаемой теме “Периметр и площадь прямоугольника” с 1 по 4 класс выделяю планируемый результат по каждой параллели, делю его на три группы: знания, умения, применение – и подбираю задания.

В группе знания будут задания только базового уровня, направленные на воспроизведения правил и формул. Например, правила площади и периметра, их формулы, величины.

В группе умения будут задания на отработку применения знаний в один или два шага. Например, умение найти площадь и периметр по формуле (базовый уровень). Либо найти сторону прямоугольника и квадрата по известной стороне, площади и периметру (повышенный уровень).

В третьей группе будут задания в основном повышенного уровня, где нужно применить знания и умения по нахождению площади и периметра для решения практических задач. Например, подсобное помещение в торговом центре длиной 3м и шириной 2м после ремонта увеличили на 4 м в длину и на 2 м в ширину. На сколько квадратных метров увеличилась площадь помещения? Но чтобы достичь этого уровня, необходимо отработать задания в первой и второй группе.

Третий шаг – это разработка контрольно-оценочных процедур (КОП). Чтобы достигнуть объективного оценивания и планируемого результата, все внутришкольные проверочные работы, строятся на той же содержательной и критериальной основе, что и ВПР.

Для разработки проверочной работы берется кодификатор, на основе которого составляется спецификация КОП с учётом распределения заданий базового и повышенного уровня в соотношении 80% на 20%.

После проведения контрольно-оценочных процедур обязательно проводится анализ работы для своевременной коррекции. В нашей школе таким инструментом является электронный протокол, который позволяет учителю определить уровень освоения программы (темы, разделы) по классу в целом, так и индивидуально по каждому учащемуся. Электронный протокол выставляет оценку; считает процент качества, выполнения повышенного и базового уровня, подтверждения четвертных оценок. Для этого учителю достаточно занести выставленные баллы по проверочной работе в таблице, поставить четвертную оценку по данному предмету, внести проверяемые умения



из спецификации проверочной работы. Электронный протокол выделит задания, которые вызвали затруднения у большинства класса. По результатам проверочной работы учителю необходимо ликвидировать дефициты несформированных проверяемых умений.

В результате данной деятельности сложилась определенная система по достижению планируемого результата, которую можно использовать не только на уроках математики, но и на остальных предметах. Кроме этого данная деятельность позволяет формировать все необходимые предметные умения.

Успеваемость	93 %	уровень рез (сравнение с ИРО)	оптимальный
Результативность	высокая		
оценки выставлены	объективно		
показатель качества обученности (КО)	76 %	не освоили стандарт образ-я	2 учащ-ся
показатель неуспешности	22 %		
задания базового уровня выполнены на	84 %		
задания повышенного уровня выполнены на	69 %	ожидаемые результаты	реализованы
		оценки за трим-р не подтверждены у	1 учащ-ся

Код КЭС	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	%	
1	Числа и величины	устанавливать последовательность	93	б
2	Числа и величины	сравнить числа	86	б
3	Числа и величины	определять цифру разряда	97	б
4	Числа и величины	представлять в виде суммы разрядных	86	б
5	арифметические действия	выбирать арифметическое действие	97	б
6	арифметические действия	определять компоненты	93	б
7	арифметические действия	сложение и вычитание без перехода в	93	б
8	арифметические действия	сложение и вычитание без перехода в	71	б
9	Числа и величины	перевод величин	52	б
10				б
11	текстовые задачи	решать простую задачу в одно действие	76	б
12				б
13				б
14				б
15				б
16				б
17				б
18	текстовые задачи	соотносить части задачи с понятием	57	п
19	текстовые задачи	решать задачу в 2 действия	78	п
20	геометрические величины	находить периметр прямоугольника	71	п

С O T E P O H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z AA AB AC AD AE AF AG AH AI AJ AK AL

1 Протокол контрольной работы  
 2 по математике  
 3 проведенной в 2 классе  
 4 учитель:  
 5 дата проведения: 17 декабря

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
уровень сложности	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	б	п	п	п
коэф-т базово	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2

Ф.И. учащегося	Количество баллов																				свог баллов	выпол-нено	инд ИРО	% выпол-нения задания	на выпол-нение	оценка учителя	рекоменд-ция учителя	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
Иван	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1							2	2	2	17	17	100	100	0	5	5	выше среднего	
Варвара	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0							2	1	2	17	12	80	71	5	4	4	выше среднего	
Бодан	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1							2	2	1	17	16	100	94	1	5	5	выше среднего	
Полна	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1							2	1	1	17	13	80	76	4	4	4	выше среднего	
Марина	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1							2	1	2	17	15	80	94	1	5	5	выше среднего	
Даша	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1							1	2	2	17	14	80	82	3	4	4	выше среднего	
Илья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1							1	2	2	17	15	80	88	2	4	4	выше среднего	
Ева	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0							1	1	0	17	10	60	69	7	3	3	средний	
Виталий	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0							2	1	2	17	14	100	82	3	4	4	выше среднего	
Марат	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1							1	2	2	17	16	80	94	1	5	5	выше среднего	
Алена	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0							0	2	0	17	9	60	53	8	3	3	средний	
Егор	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1							0	2	2	17	15	80	88	2	4	4	выше среднего	
Савелий	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1							0	1	2	17	13	60	76	4	4	4	выше среднего	
Кирилл	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1							2	2	2	17	16	100	94	1	5	5	выше среднего	
Дмитрий	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1							2	2	2	17	15	60	88	2	4	4	выше среднего	
Дмитрий	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1							1	2	2	17	14	80	82	3	4	4	выше среднего	
Рослан	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0							0	0	0	17	2	40	12	15	2	2	ниже среднего	
Алиса	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0							1	2	2	17	15	80	88	2	4	4	выше среднего	
Артём	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1							2	2	2	17	17	80	100	0	5	5	выше среднего	
Полна	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1							0	2	2	17	13	80	76	4	4	4	выше среднего	
Екатерина	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1							0	1	1	17	12	80	71	5	4	4	выше среднего	
Григорий	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0							0	2	1	17	11	60	65	6	3	3	средний	
София	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0							0	2	0	17	10	60	69	7	3	3	средний	
Варвара	1	0	0	1	0	0	0	0	1								0	0	1	17	6	40	36	11	2	2	ниже среднего	
София	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1							2	2	2	17	16	80	94	1	5	5	выше среднего	
Кира	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1							2	2	2	17	16	100	94	1	5	5	выше среднего	
Даша	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1							2	2	2	17	16	80	94	1	5	5	выше среднего	
Марина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1							2	2	0	17	14	80	82	3	4	4	выше среднего	
Маргарита	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1							1	0	0	17	11	60	65	6	3	3	средний	

Диагностическая карта

№	Ф.И. учащегося	Оцен-ка за трим-естр	инд ИРО	пор-ок
1	Иван	5	100	отл
2	Варвара	4	80	хор
3	Бодан	5	100	отл
4	Полна	4	80	хор
5	Марина	4	80	хор
6	Даша	4	80	хор
7	Илья	4	80	хор
8	Ева	3	60	ср
9	Виталий	5	100	отл
10	Марат	4	80	хор
11	Алена	3	60	ср
12	Егор	4	80	хор
13	Савелий	3	60	ср
14	Кирилл	5	100	отл
15	Дмитрий	3	60	ср
16	Дмитрий	4	80	хор
17	Рослан	2	40	ниж
18	Алиса	4	80	хор
19	Артём	4	80	хор
20	Полна	4	80	хор
21	Екатерина	4	80	хор
22	Григорий	3	60	ср
23	София	3	60	ср
24	Варвара	2	40	ниж
25	София	4	80	хор
26	Кира	5	100	отл
27	Даша	4	80	хор
28	Марина	4	80	хор
29	Маргарита	3	60	ср

## Анализ результатов выполнения ВПР по истории в 8 классах и модели их использования

Урожаева Татьяна Петровна,  
учитель истории и обществознания  
МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по истории – оценить качество общеобразовательной подготовки по истории учащихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС; диагностика достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Проверочная работа нацелена на выявление овладения школьниками: базовыми историческими знаниями; опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Проверочная работа для 8 класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверяется знание истории, культуры родного края.

**Дата проведения: 16.10. 2020 г.**

Цели ВПР по истории: выявление и оценка уровня общеобразовательной подготовки по истории с требованиями ФГОС; диагностика достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и использование результатов ВПР, как инструмента по повышению качества образования.

Проверочная работа включает в себя 12 заданий. Часть 1 работы посвящена истории России и истории зарубежных стран (история Нового времени), в части 2 предложено задание по истории родного края.

Структура проверочной работы: работа состоит из **12 заданий**, из них по уровню сложности: базовой – 7; повышенной – 4; высокой – 1. Максимальный первичный балл – **24 балла**. На выполнение проверочной работы по истории было отведено **65 минут**.

**Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–11	12–17	18–24

Работу по истории выполняли – 43 учащихся, из 54 (79 %).

Максимальный балл – **24 балла**. Никто из учащихся не набрал.

Минимальное количество баллов набрали: 4 человека – 3 б. (оценка «2»).

### Общий анализ качества знаний

Клас с	Кол-во человек	Кол-во выполнивших работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество знаний	Успевае- мость
9 а	28	21	1	5	10	5	71	95
9б	26	22	3	9	9	1	45	87
	54	43	4	14	19	6	58	91

**Наиболее успешно были выполнены задания:**

№ 1 (умение установить соответствия); № 2 (работа с терминами);

№ 6 (умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками);

**Наибольшее затруднение вызвали задания:**

№ 7 (работа с картой);

№ 10 (умение анализировать исторические факты);

**№ 12** (знание истории родного края).

**Выводы:** Сравнивая результаты ВПР по истории, можно сказать, что часть учащихся не справились с работой. Все учащиеся достигли базового уровня подготовки. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. При подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям **№ 7, 10, 12**.

Учащиеся лучше всего справились с заданиями тестовой части, плохо справились с заданиями, где требовалось дать развернутый ответ на описание исторического события или личности, на знание исторических персоналий родного края, на знание исторических дат, исторических событий, на знание причинно-следственных связей исторических событий.

**Причины наиболее распространенных ошибок:**

1. Незнание событий и личностей отечественной и всеобщей истории Нового времени, следовательно, не сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

2. Неумение локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

**Рекомендации:**

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.

2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.

3. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера, где необходимо подробно описывать историческую личность или событие. Давать задания по локализации во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

4. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, исторические квесты и т.д.

5. Использовать на уроках чаще материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

6. Уделять внимание на уроках по истории России краеведческому материалу.

В **2021 г.** на выполнение работы по истории давалось **90 минут**. Работа включает в себя **13 заданий**. **Часть 1** работы посвящена истории России и истории зарубежных стран (история Нового времени), в **части 2** предложено задание по истории Вашего родного края.

**Задание 1** нацелено на проверку знания хронологии истории России.

**Задание 2** нацелено на проверку знания исторической терминологии.

**Задания 3 и 4** предполагают работу с изобразительной наглядностью. Требуется провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания.

**Задание 5** проверяет умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

**Задание 6** нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

**Задание 7** проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

**Задания 8 и 9** нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал. В **задании 8** требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. В **задании 9** требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

**Задание 10** предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации

данной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Блок из **заданий 11 и 12** является альтернативным и предполагает выбор одного из четырех предложенных исторических деятелей.

**Задание 11** проверяет знание исторических деятелей России и зарубежных стран и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом.

**Задание 12** проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему событие (процесс), в котором участвовал выбранный исторический деятель, имело большое значение в истории нашей страны.

**Задание 13** проверяет знание истории родного края.

Максимальный первичный балл – **24**.

<b>Отметка по пятибалльной системе</b>	<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
<b>Первичные баллы</b>	<b>0–6</b>	<b>7–11</b>	<b>12–17</b>	<b>18–24</b>

Стоит отметить и уровень заданий в ВПР (много вопросов, требующих знание мельчайших деталей (например, № 11 и 12 во всех вариантах) – а в учебнике же про них написано несколько строчек общего характера). Результаты показывают, что дети очень плохо знают региональную историю (задание № 13), но объем необходимой к изучению информации на уроке, не дает возможности выделить время на это. Традиционно невысок уровень знаний истории зарубежных стран. Нужно обратить внимание на работу с картой и с темами по русской культуре.

#### **Рекомендации**

1. Необходимо проводить систематическую работу, отдавая приоритет активной, разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника.

2. Включать в работу задания продуктивного, поискового характера, направленные на формирование навыков работы с историческим текстом, исторической картой и выявление контекстной информации.

3. Детально разобрать содержание заданий ВПР, включать разнотипные задания в учебный процесс.

4. Спроектировать индивидуальную систему реализации регионального и местного компонента в рамках изучения истории через урочную и внеурочную деятельность.

В **2022 г.** на выполнение работы по истории в 8 классах будет дано **45 минут**. Работа включает в себя **10 заданий**. **Часть 1** работы посвящена истории России и истории зарубежных стран (история Нового времени), в **части 2** предложено задание, связанное с памятью народа России о Великой Отечественной войне или с важнейшими событиями истории нашей страны в XXI в.

Ответами к заданиям **1, 2, 3, 5, 7, 8** являются цифры, последовательность цифр, или слово (словосочетание). **Задания 4, 9 и 10** предполагают развернутый ответ. Задание 6 предполагает заполнение контурной карты

**Задание 1** нацелено на проверку знания хронологии истории России и истории зарубежных стран.

**Задания 2 и 3** предполагают работу с изобразительной наглядностью. Требуется провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания.

**Задание 4** проверяет умение работать с письменными историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

**Задание 5** нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

**Задание 6** проверяет знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

**Задания 7 и 8** нацелены на проверку знаний истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал. В **задании 8** требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени.

**В задании 9** требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию. Задание 9 предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения, и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

**Задание 10** посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в.

Система оценивания выполнения всей работы.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – **17**.

**Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной системе	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–9	10–13	14–17

### **Реализация ООП по химии для достижения предметных результатов по ВПР, ОГЭ и ЕГЭ**

*Лыцова Ольга Ивановна,  
учитель химии,  
заместитель директора  
МАОУ «СОШ № 11»*

На сегодняшний день остро стоит вопрос качественной реализации общеобразовательных программ (ООП) по химии для достижения высоких результатов по предмету. Перед учителем предметником стоит задача не только реализовать учебные занятия, но и получить результат от учеников на Всероссийской проверочной работе (химия 8 класс), на Основном Государственном Экзамене (ОГЭ) и Едином Государственном Экзамене (ЕГЭ). Для этого учителю химии необходимо выстроить учебный процесс так, чтобы при изучении предмета использовался перечень проверяемых требований по химии или универсальный кодификатор. Кодификатор необходим, для построения контрольно-оценочной процедуры в школе (далее КОП). Для этого было разработано ПОЛОЖЕНИЕ о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МАОУ «СОШ № 11». Проблема учителя – это правильно считать результат.

В школе проводится **внутренняя процедура** оценивания, которая строится на той же содержательной и критериальной основе, что и **внешняя – на основе планируемых результатов освоения образовательной программы**. Для достижения предметного результата учителю необходимо спрогнозировать его. Нашим образовательным учреждением сгенерированы программы, которые позволяют не только прогнозировать результат, но и добиваться его объективности при внутренней процедуре оценивания. Для этого учителем химии заполняются протоколы, которые позволяют увидеть ошибки учащихся и скорректировать их на учебных занятиях химии. В течении четверти оценочных процедур или текущего контроля не должно быть слишком много или слишком мало, их диапазон колеблется от трех до пяти, что так же приводит к объективности оценивания. Проводится текущий контроль с целью выяснения освоения обучающимся предметных результатов. Составляется тематическая проверочная работа с целью определения уровня достижения кодификатора проверяемых умений (КПУ). Все формы текущего контроля делаются стандартизированными. Таким образом, оценка за четверть и за год будет отражать действительную подготовку к экзамену и другим формам внешней оценки и позволяет точно прогнозировать результаты ВПР, ОГЭ и ЕГЭ по химии.

При подготовке к ВПР по химии в 8 классе все задания разбиты по четвертям, что позволяет учащимся закрепить полученные умения. В четвертой четверти в контрольно-оценочную работу

включаются задания ОГЭ. Это дает возможность обучающимся определиться с выбором предмета в дальнейшем.

Для подготовки к ОГЭ по химии в 1 четверти педагог разбирает задание повышенного уровня, это позволяет ученику отработать умения, которые в дальнейшем используют при решении базового уровня. В четвертой четверти, обучающиеся погружаются в предмет.

При подготовке к ЕГЭ по химии разбираются задания как базового, так и повышенного уровня, в четвертой четверти, учащиеся погружаются в предмет. Процесс подготовки осуществляет не только учитель, но и цифровые платформы. Так сайт «Решу ОГЭ и ЕГЭ» дает возможность учащимся закрепить полученные знания, а «Подготовка к ЦТ и ЕГЭ по химии» разбирает особо трудные задания, формирует функциональную грамотность одиннадцатиклассников.

Таким образом, в нашей школе осуществляется координированная работа внутришкольного контроля: заполнение электронных протоколов тематической и административной проверочных работ, электронный анализ контрольных работ, анализ-сравнение прогнозируемых результатов освоения результатов с полученными. Такой анализ приводит к объективности оценивания не только при внутренней, но и при внешней процедуре оценивания. Данная работа позволяет в свою очередь всем учащимся осваивать стандарты образования, показывать результаты на ВПР, ГИА, ЕГЭ по химии.

**ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»**

**Универсальный кодификатор по химии**

## КОП внутри школы

**ПОЛОЖЕНИЕ** о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся  
Муниципального автономного общеобразовательного учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа № 11».

**КОДИФИКАТОР**

**СПЕЦИФИКАЦИЯ**

**КИМы и критерии оценивания**

Электронные протоколы

Задания должны носить операционализованный характер, в основе которых заложен метапредметный результат из унив. кодиф.

**Кодификатор по химии**

**ООП по химии**

Контрольно – оценочная процедура

Прогнозируемый результат

Внутренняя процедура оценивания (Промежуточные работы, ТПР, АПР)

Внешняя процедура оценивания (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)

## Электронные протоколы АПР и ТПР

учитель: \_\_\_\_\_  
дата проведения: 26 октября 2021 года

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ**

№ задания	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20																													
	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0																													
Время выполнения																														
Ф.И. учащегося	Время выполнения																				Время выполнения	% выполнения задания	№ задания	Время выполнения	% выполнения задания	Средний балл	Максимальный балл	Итого	Средний балл	Максимальный балл
Александр	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0					10	0	100	100	10	2	2	100%	100%		
Антон	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					10	15	150	70	4	4	4	100%	100%		
Антон	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					10	14	140	74	5	4	4	100%	100%		
Иван	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					10	15	150	70	4	4	4	100%	100%		
Лиза	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1					10	11	110	90	3	2	2	100%	100%		
Светлана	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2					10	10	100	84	3	4	4	100%	100%		
Татьяна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0					10	10	100	84	3	4	4	100%	100%		
Зоя	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0					10	10	100	70	4	4	4	100%	100%		
София	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2					10	14	140	74	5	4	4	100%	100%		
Настя	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0					10	10	100	70	4	4	4	100%	100%		
Евгений	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2					10	14	140	74	5	4	4	100%	100%		
Сережа	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0					10	14	140	74	5	4	4	100%	100%		
Юлия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0					10	10	100	80	3	2	3	100%	100%		
Лиза	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2					10	14	140	74	5	4	4	100%	100%		
Александра	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	0					10	17	170	90	2	4	4	100%	100%		
Сережа	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0					10	10	100	80	3	2	3	100%	100%		
Вика	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0					10	14	140	74	5	4	4	100%	100%		
Владислав	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0					10	11	110	90	3	2	2	100%	100%		
Татьяна	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0					10	10	100	50	3	2	2	100%	100%		
Маша	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2					10	12	120	80	7	2	2	100%	100%		
Саша	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0					10	10	100	80	3	2	2	100%	100%		
Лиза	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0					10	15	150	70	4	4	4	100%	100%		

Диагностическая карта

№	Ф.И. учащегося	Средний балл	Максимальный балл	% выполнения задания
2	Антон	1	100	100%
3	Антон	4	80	100%
4	Иван	4	80	100%
5	Лиза	3	60	100%
6	Светлана	4	80	100%
7	Татьяна	4	80	100%
8	Зоя	4	80	100%
9	София	4	80	100%
10	Настя	4	80	100%
11	Евгений	5	80	100%
12	Сережа	5	80	100%
13	Юлия	3	60	100%
14	Лиза	4	80	100%
15	Александра	5	100	100%
16	Сережа	3	60	100%
17	Вика	4	80	100%
18	Владислав	3	60	100%
19	Татьяна	3	60	100%
20	Маша	7	80	100%
21	Саша	3	60	100%
22	Лиза	4	80	100%

# Основа анализа – сравнение прогнозируемых результатов освоения с полученными

СО	91
РЕЗ	80
ОЦ	79
КО	73
УР	4
НО	20

ИРО	84
ИКО	86
ИНО	16
ИСО	100

Количество учащихся вып. работу	22	
Количество учащихся "4" и "5"	16	
Оценки за работу, %	"5"	31,8
	"4"	40,9
	"3"	18,2
	"2"	9,0

успеваемость	91 %	уровень рез (сравнение с ИРО)	оптимальный
результативность	высокая	не освоили стандарт образ-я	3 учащ-ся
оценки выставлены	объективно	ожидаемые результаты	реализованы
показатель качества обученности (ККО)	73 %	оценки за три-р не подтверждены у	6 учащ-ся
показатель неуспешности	20 %		
задания базового уровня выполнены на	80 %		
задания повышенного уровня выполнены на	78 %		



## Протокол анализа контрольной работы

СО	91
РЕЗ	80
ОЦ	79
КО	73
УР	4
НО	20

ИРО	84
ИКО	86
ИНО	16
ИСО	100

Количество учащихся вып. работу	22
Количество учащихся "4" и "5"	16
Оценки за работу, %	
"5"	31,8
"4"	40,9
"3"	18,2
"2"	9,0

успеваемость	91 %	уровень рез (сравнение с ИРО)	оптимальный
результативность	высокая	не освоили стандарт образ-я	3 учащ-ся
оценки выставлены	объективно	ожидаемые результаты	реализованы
показатель качества обученности (ККО)	73 %	оценки за три-р не подтверждены у	6 учащ-ся
показатель неуспешности	20 %		
задания базового уровня выполнены на	80 %		
задания повышенного уровня выполнены на	78 %		

№ п/п	Прогнозируемые результаты освоения	Полученные результаты	%
1	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
2	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
3	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
4	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
5	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
6	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
7	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
8	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
9	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
10	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
11	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
12	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
13	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
14	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
15	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
16	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
17	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
18	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
19	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
20	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
21	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%
22	Уметь применять знания по теме "Свойства функций"	Умение применять знания по теме "Свойства функций"	100%

**ВАЖНО!!!**

Итого	22	16	72,7%
из них			
"5"	3	13,6%	
"4"	3	13,6%	
"3"	6	27,3%	
"2"	0	0%	





## Сводная таблица АПР и ТПР по классу за четверть по химии

Дата проведения		1 кв	2 кв	3 кв	4 кв	итого	среднее
№ п/п		1 кв	2 кв	3 кв	4 кв	итого	среднее
Имя учащегося		1 кв	2 кв	3 кв	4 кв	итого	среднее
№	Фамилия	1 кв	2 кв	3 кв	4 кв	итого	среднее
1	Роман А	4	3	3	4	14	3,5
2	Света К	4	3	3	4	14	3,5
3	София П	3	4	3	3	13	3,25
4	Колд Р	4	5	4	4	17	4,25
5	Роман Ф	3	3	4	4	14	3,5
6	Максим Р	4	3	3	4	14	3,5
7	Николай Р	4	5	3	4	16	4,0
8	Сев Ф	4	4	4	3	15	3,75
9	Лена П	4	3	4	4	15	3,75
10	Арина Р	3	4	4	4	15	3,75
11	Данил А	4	4	4	3	15	3,75
12	Колесник Т	4	3	4	4	15	3,75
13	Томас А	3	4	3	3	13	3,25
14	Николай К	4	4	3	3	14	3,5
15	Сережа П	3	3	4	4	14	3,5

### Карта прогнозирования

3,3	3,8	3,5	3,3	3,0	3,4	базовый уровень	АООП 100%
3,3	3,3	3,5	3,3	3,0	3,3	базовый	
3,3	3,3	3,5	3,3	4,0	3,5	повышенный	
3,7	4,3	4,5	4,0	5,0	4,5	базовый	АООП 100%
3,3	3,3	3,5	4,3	3,0	3,5		

## Подготовка к ВПР

Кодификатор по химии 8 класс

Рабочая программа

Планируемый результат

### 1 четверть

- 3.1. Понятие о молярной массе вещества
- 4. Периодический закон
- 6.1. Простые и сложные вещества номенклатура
- 6.2. Простые и сложные вещества: их внешний вид
- 6.4. Расчет массовой доли химического элемента в соединении

### 4 четверть

Задания по подготовке к ОГЭ

### 2 четверть

- 6.5. Расчет количеств вещества, массы, объема
- 8. Области применения веществ. Аллотропия. Виды химической связи
- 6.3. Классы неорганических соединений
- 1.1. Чистые вещества и смеси. Строение веществ
- 9. Безопасность в лаборатории. Химия в быту. Окружающая среда

### 3 четверть

- 1.2. Строение веществ. Номенклатура неорганических соединений
- 2.1. Физические и химические явления
- 2.2. Признаки протекания химической реакции
- 5.1. Расчет массовой доли вещества (хим. элемента) в смеси
- 5.2. Вычисление доли
- 7.1. Уравнения химических реакций
- 7.2. Классификация химических реакций

## Подготовка к ОГЭ



## Подготовка к ЕГЭ





**Подготовка к ЦТ и ЕГЭ по химии**

Специальные тесты ЦТ и ЕГЭ по химии и их подробные комментарии, а также курсы по различным видам олимпиад

Тесты — Тесты ЦТ в видео-объяснении — Тесты ЕГЭ в видео-объяснении — Тесты по темам в видео-объяснении

Тесты ЦТ по темам в видео-объяснении — Экзамены — Анализы — Решение заданий — Статьи — Контакты — Поддержка — Помощь в обучении

Вход — Регистрация — Личный кабинет — История тестов — Оплата за курсы — Оплата ЦТ, ЕГЭ задачи

**ПОДГОТОВКА К ЦТ И ЕГЭ ПО ХИМИИ  
НА 100 БАЛЛОВ  
ОНЛАЙН ТЕСТЫ ЦТ, РТ И ЕГЭ + ВИДЕО-ОБЪЯСНЕНИЯ**



## Коррекция результатов по химии



## ГИА как инструмент внешней системы оценки качества образования

*Лобанова Елена Александровна,  
учитель английского языка МБОУ «СОШ № 15»,  
руководитель ГМО учителей ИЯ,  
член МТГ проекта Сетевого взаимодействия ГПС*

Преобразования в экономике, политике и общественной жизни страны влекут за собой изменения во всех социальных институтах общества, и требуют качественно образованных граждан.

Каждый субъект образовательного процесса (педагог, учащиеся, родители, администрация и пр.) заинтересован в обеспечении качества образования.

Качеству приписываются разнообразные, часто противоречивые, значения:

- родители, например, могут соотносить качество образования с развитием индивидуальности их детей,
- качество для учителей может означать наличие качественного учебного плана, обеспеченного учебными материалами.
- для учащихся качество образования, несомненно, связывается с внутришкольным климатом,
- для бизнеса и промышленности качество образования соотносится с жизненной позицией, умениями и навыками, знаниями выпускников,
- для общества качество связано с теми ценностными ориентациями обучающихся, которые найдут свое выражение, например, в гражданской позиции, в технократической или гуманистической направленности их профессиональной деятельности.

Способы диагностики качества образования представляют комплекс действий, который может обеспечить разностороннюю, сущностную информацию.

Со стороны государства были определены основные подходы к оценке качества образования и разработана общероссийская система оценки (ОСОКО). Общероссийская система оценки качества образования представлена различными компонентами. В частности, определено, что наряду с формированием системы внутренней оценки в образовательных организациях будет действовать система внешней оценки – это государственная итоговая аттестация (ОГЭ и ЕГЭ).

Качественная подготовка выпускников к экзаменационным испытаниям предусматривает проведение не отдельных мероприятий, а целого комплекса последовательных и взаимосвязанных направлений работы. Поэтому для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ в школе должна быть разработана комплексная программа, учитывающая все аспекты этой работы.

Для успешной подготовки учащихся к сдаче ГИА педагог должен:

- правильно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями;
- исключить «натаскивание» старшеклассников на выполнение заданий различного уровня сложности;
- организовать системную продуманную работу в течение всех лет обучения по предмету;
- проанализировать результаты муниципальных, региональных, пробных тестирований;
- планировать работу по подготовке учащихся к сдаче ГИА в процессе преподавания предмета.

Опыт проведения ЕГЭ и ОГЭ свидетельствует о необходимости предварительной подготовки не только учащихся, но и учителей к этой форме контроля.

Проанализировав результаты ОГЭ И ЕГЭ, можно выделить несколько направлений деятельности педагога при подготовке к государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ:

### **Первое направление: Психологическая подготовка**

- поддержание благоприятного эмоционально-психологического настроения в ученическом коллективе на новую форму итоговой аттестации;
- реализация отношений сотрудничества педагога и учащихся в образовательном процессе;
- реализация отношений сотрудничества педагога и родителей в образовательном процессе.

### **Второе направление: Информационная подготовка**

- широкое информирование учащихся о порядке проведения ОГЭ и ЕГЭ, содержании КИМ, заполнении бланков и т. д.;
- внедрение системы консультаций для учителей, учащихся и родителей, включающих в себя знакомство с содержательной структурой тестов и их видами, критериями оценивания, психологическую подготовку;
- создание в учебных кабинетах информационного стенда по подготовке к тестированию.

### **Третье направление: Работа на уроках**

- организация подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ на уроках через включение тестовых заданий, задач из литературы по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ задач открытого банка заданий; проведение контрольных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ;
- внедрение тестов в учебный процесс на различных этапах обучения для мониторинга качества образования;
- при организации повторения: планировать уроки с обязательным повторением содержания разделов курса, пройденных в предыдущие годы; при проведении текущего контроля использовать задания, аналогичные заданиям ЕГЭ и ОГЭ. Основной акцент при проверке уделять направлению на выявление следующих умений: обосновывать процессы и явления, доказывать; сравнивать; устанавливать взаимосвязи; находить причинно-следственные связи; формулировать выводы на основе знаний, полученных на уроках.

### **Четвертое направление: Использование ИКТ**

Применение ИКТ позволяет разнообразить и комбинировать средства педагогического воздействия на учащихся, усилить мотивацию учения и улучшить усвоение нового материала, дает возможность качественно изменить самоконтроль и контроль над результатами обучения, а также более качественно подготовить к ЕГЭ и ОГЭ.

### **Пятое направление: Внеурочная работа**

Элективные курсы и факультативы: организация работы элективных курсов и факультативов по подготовке к решению заданий повышенной сложности, углублению и расширению знаний по предмету;

Предметные кружки: организация подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ на занятиях кружка.

Исследовательские и проектные работы

Проведение мероприятий по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ в рамках:

- предметной недели в школе;
- научно-практических конференциях с защитой собственных исследовательских проектов;

Олимпиады: привлечение учащихся к участию в различных видах олимпиад и конкурсов с использованием тестовой формы заданий и аналогичных ОГЭ и ЕГЭ бланков ответов;

Внеурочная работа с учащимися на консультациях.

Проанализировав материалы ГИА И ЕГЭ 9-х и 11-х классов и задания из ВПР, можно увидеть, что некоторые темы затрагиваются уже в начальной школе.

Мы все понимаем, что подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации - это проблема не только учителей-предметников среднего и старшего звена, но и всех учителей, работающих в общеобразовательном учреждении.

Только слаженная совместная работа начального, среднего и старшего звена может дать положительные результаты.

Сегодня мы представляем лучшие практики педагогов в достижении качественного освоения общеобразовательных программ. Интерес к ней не случаен, так как результаты ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ являются одним из показателей качества

образования в школе и играют огромную роль, как для школы, так и для всего педагогического сообщества города и всех участников образовательного процесса.



#### Условия успеха на ОГЭ и ЕГЭ

- правильно оценивание учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями;
- исключение «натаскивания»;
- системная продуманная работа;
- анализ результатов пробных тестирований;
- планирование работы по подготовке учащихся к сдаче ГИА;
- подготовка учителей к ОГЭ и ЕГЭ

## Направления деятельности

Психологическая подготовка

Информационная подготовка

Работа на уроках

Использование ИКТ

Внеурочная деятельность

### От самообразования - к результатам учащихся

*Шарец Марина Алексеевна, учитель математики  
МАОУ «Городская гимназия №1»*

*«Не бойся, что не знаешь – бойся, что не учишься»  
Китайская поговорка*

Последние 8 лет я преподаю математику в 10-11 классах. Это очень ответственно, так понимаешь, что ребятам предстоит сдача ЕГЭ с целью дальнейшего их образования, поэтому всегда приходится следить за изменениями, происходящими в КИМ, спецификациях, кодификаторах. В 2017 учебном году 27 моих выпускников сдавали математику профильного уровня, средний балл - 62,11, среди выпускников, изучающих математику на профильном уровне, средний балл – 72,65; в 2019 году 17 человек сдавали профильную математику, средний балл – 63,8; в 2021 году математику профильного уровня сдавали 17 человек, средний балл – 69,82. Анализируя работы выпускников, сделала вывод, что они в основном решают тригонометрическое уравнение, неравенство, лишь некоторые берется за решение экономической задачи. Ни для кого не секрет, что, когда появились на ЕГЭ экономические задачи, то учителям приходилось самим их решать, для этого я прошла курсовую подготовку на Фоксворде по данной теме.

В качестве эпиграфа взяла не случайно китайскую поговорку: «Не бойся, что не знаешь – бойся, что не учишься». Постоянно приходится самому учиться новому: проходить курсовую подготовку, учиться на семинарах, просматривать видео уроки, то есть всегда быть в курсе изменений, происходящих на ГИА.

Работа в составе региональной комиссии по проверке экзаменационных работ, учащихся также способствует открытию новых знаний. Проверяя работы выпускников, обратила внимание на то, что при решении неравенств они ссылались на метод рационализации, пришлось вникнуть, разобраться самой и научить этому обучающихся. Так в этом учебном году применение данного

метода помогло выпускникам на экзамене и при решении неравенства, и при решении задания с параметром:

$$\begin{aligned}
 (16^x - 4^x)^2 + 9 \cdot 4^{x+1} &< 9 \cdot 16^x + 36 && \text{Найдите все значения параметра } a \text{ при каждом} \\
 (16^x - 4^x)^2 - 9(16^x - 4^{x+1}) - 36 &< 0 && \text{из которых уравнение } |x^2 - a^2| + 14 = 2|x - a| + \\
 (4^{2x} - 4 \cdot 4^x - 12)(4^{2x} - 4 \cdot 4^x + 7|x + a| &&& \text{имеет 2 различных положительных корня.} \\
 3) &< 0 && \text{Выполнив преобразования, получим} \\
 (x - \log_4 6)(x - \log_4 3)(x - 0) &< 0 && (|x - a| - 2)(|x - a| - 7) = 0 \\
 &&& (x - a - 2)(x - a + 2)(x - a - 7)(x - a + 7) =
 \end{aligned}$$

0

Основные технологии, которые использую в работе: технология проблемно-диалогического обучения, технология укрупнения дидактических единиц, теория поэтапного формирования умственных действий.

Например, часто многие определения записываю два в одном. Работа идет и в словесной форме, и на языке символов:

<p>Функция называется <math>\frac{\text{возрастающей}}{\text{убывающей}}</math>, если</p> <p>большшему значению аргумента соответствует <math>\frac{\text{большее}}{\text{меньшее}}</math> значение функции.</p>		<p>Функция <math>y = f(x)</math> <math>\frac{\text{возрастает}}{\text{убывает}}</math>, если</p> <p><math>x_2 &gt; x_1</math> выполняется неравенство</p> $\frac{f(x_2) > f(x_1)}{f(x_2) < f(x_1)}$
--	--	---

Подготовку к ЕГЭ я начинаю не в 11 классе, эта работа ведется еще на уровне основного общего образования и продолжается в 10 и в 11 классах.

В 10 классе на спецкурсе в 1 четверти рассматриваем решение текстовых задач, так как эти задачи решали во время подготовки к ОГЭ, конечно же, материал не новый, но требует повторения, есть необходимость в его закреплении, обращаешь внимание и на краткую запись условия в форме таблицы, и на составление математической модели, делаешь акцент на особенности каждого типа задач.

Имеется два сплава. Первый содержит 10% никеля, второй — 35% никеля. Из этих двух сплавов получили третий сплав массой 150 кг, содержащий 25% никеля. На сколько килограммов масса первого сплава была меньше массы второго?

	m (масса)	% никеля	m никеля
1 сплав	x	10 %	0,1 x
2 сплав	y	35 %	0,35y
3 сплав	x + y = 150	25%	150 • 0,25 = 37,5

$$\begin{cases} x + y = 150 \\ 0,1x + 0,35y = 37,5 \end{cases}$$

При изучении тригонометрии после введения понятий синуса и косинуса угла поворота в учебнике предлагаются задания: на числовой окружности укажите все точки, координаты которых удовлетворяют данным условиям и составьте формулы для всех чисел, которым соответствуют эти точки.

$x = \frac{\sqrt{2}}{2}$  или  $y = -\frac{\sqrt{3}}{2}$ . При выполнении данных заданий вспоминаем определения синуса и косинуса, записываем эти задания иначе  $\cos t = \frac{\sqrt{2}}{2}$  и  $\sin t = -\frac{\sqrt{3}}{2}$ . Приступаем к решению простейших тригонометрических уравнений, не используя при этом формулы в общем виде. Предлагаю решить следующие задания с сайта решу ЕГЭ:

Найдите корень уравнения:  $\cos \frac{\pi(x+1)}{4} = \frac{\sqrt{2}}{2}$ . В ответе запишите наибольший отрицательный корень.

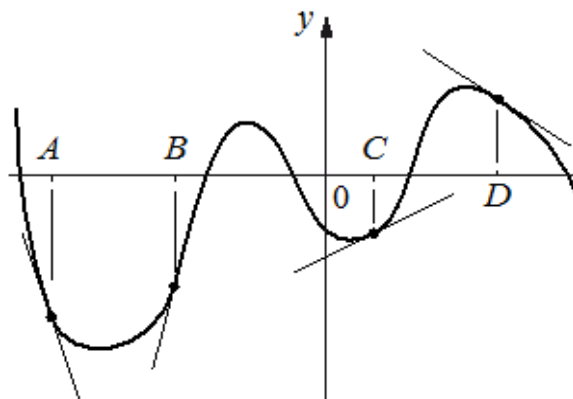
Найдите корень уравнения:  $\sin \frac{\pi(x-3)}{4} = -\frac{\sqrt{2}}{2}$ . В ответе напишите наименьший положительный корень.



При решении задания 11 в формате ЕГЭ показываю разные способы отбора корней тригонометрического уравнения: как с помощью тригонометрического круга, так же с помощью решения двойных неравенств. У учащихся есть выбор, как им это делать в дальнейшем.

При изучении темы производная для учащихся, сдающих математику на базовом уровне, предлагаю экзаменационные задания.

1. На рисунке изображены график функции и касательные, проведённые к нему в точках с абсциссами  $A, B, C$  и  $D$ . В правом столбце указаны значения производной функции в точках  $A, B, C$  и  $D$ . Пользуясь графиком, поставьте в соответствие каждой точке значение производной функции в ней.



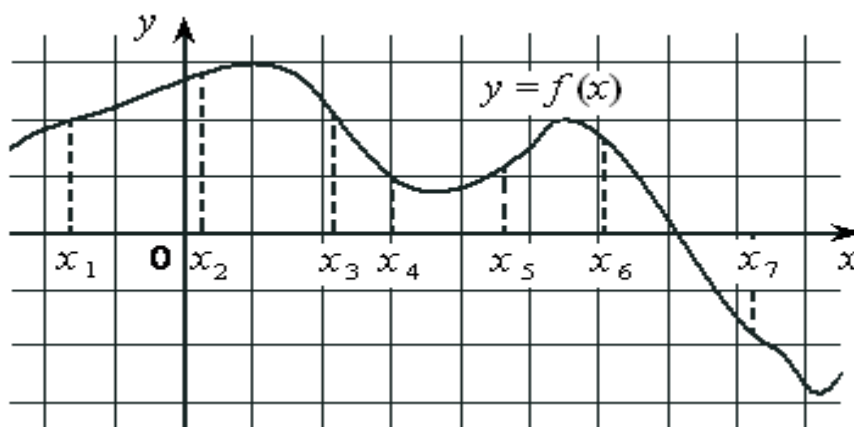
точки	Значения производной
A	0,5
B	-0,7
C	4
D	-3

В таблице для каждой точки укажите номер соответствующего значения производной.

A	B	C	D

Соответственно подбираю задания для учащихся, сдающих математику на профильном уровне:

На рисунке изображён график дифференцируемой функции  $y=f(x)$  и отмечены семь точек на оси абсцисс:  $x_1; x_2; x_3; x_4; x_5; x_6; x_7$ . В скольких из этих точек производная функции  $f(x)$  положительна?



Листы с заданиями выдаю каждому ученику, чтобы они их могли выполнять прямо на этих листах. При изучении тем сразу разбираем экзаменационные задания.

При подготовке к экзаменам в 10 классе идет тематический разбор заданий. В 11 классе и тематический разбор, и решение КИМ. Прорешали КИМ, вижу, что в первой части большинство учащихся не справляются с какими-то заданиями, возвращаемся к их разбору. Уже с середины III четверти в 11 классе идет решение тестов. Причем есть часть учащихся, которые решают только 1 часть, и те, кого интересует решение заданий 2 части.

Из второй части идет подробный разбор решения тригонометрического уравнения, неравенства, экономической задачи. С отдельными учащимися решаем планиметрические и стереометрические задачи, задание с параметром.

Как результат, рост среднего балла на ЕГЭ: в 2021 году набрали 70 баллов и выше по математике 12 человек (66,7% всех сдающих), из них 80 баллов и выше 5 человек (27,8%, по области 5,2%). С решением экономической задачи справились 8 человек.

В своей деятельности я руководствуюсь девизом: «Ты никогда не будешь знать достаточно, если не будешь знать больше, чем достаточно». Уильм Блейк

## Подготовка учащихся к ГИА по физике в форме ЕГЭ

*Козлова Ольга Альмовна,  
учитель физики МАОУ «СОШ № 11»  
Сизых Лариса Сергеевна,  
учитель физики МАОУ «Городская гимназия № 1»*

Физика является не только важным учебным предметом общеобразовательной школы, но и весьма сложным, так как кроме понимания непосредственно физических процессов, школьники должны обладать хорошими математическими способностями. Представляем опыт подготовки к государственному экзамену по физике в МАОУ «Городская гимназия № 1» и МАОУ «СОШ № 11».

Многолетний опыт показывает, что практика специального предэкзаменационного натаскивания выпускников на сдачу ЕГЭ без системного изучения учебного предмета обречена на весьма ограниченный успех.

Основные этапы деятельности в процессе подготовки выпускников к ЕГЭ.

1. Диагностический
2. Организационный
3. Практический

**Диагностический этап** начинается с педконсилиума по прогнозированию результатов качества обученности по четвертям и сдачи ГИА, который проходит в сентябре. Прогнозируемый результат обговаривается совместно с каждым учеником индивидуально. Система работы школы, по объективной оценке, выстраивается на основе электронных протоколов по результатам ТПР, АПР и ВПР за прошлые учебные годы.

Прогнозирование – это оценка, предсказание, предвидение протекания процесса.

Задачи прогнозирования:

1. Анализ, оценка, определение узловых проблем.
2. Оценка деятельности, предвидение новых проблем.
3. Определение возможных действий.

### **Организационный этап**

Для успешной сдачи ГИА в МАОУ «СОШ № 11» и «Городская гимназия № 1» организованы:

- 1) элективные курсы для 10-11 классов «Физика. Подготовка к ЕГЭ», «Дополнительные главы к курсу физики», «Физика в задачах»;
- 2) спецкурс для учащихся 9 классов «Трудные вопросы физики»;
- 3) индивидуальные и групповые консультации по запросу учащихся.

Создание профильных классов (групп) является ещё одним фактором более успешной подготовки к ЕГЭ. В профильных группах предмет изучается на углубленном уровне 5 часов в неделю (в сравнении с 2 часами в группах, изучающих физику 2 часа в неделю на базовом уровне).

В профильный физико-математический («СОШ № 11») и технический («Городская гимназия № 1») 10 класс прием производится по личному заявлению учащегося с учетом среднего балла аттестата (не ниже 3,5) и оценки 4-5 по профильным предметам.

### **Практический этап**

Для успешной подготовки учащихся к итоговой аттестации на основе электронных протоколов анализируем, какие виды заданий вызывают затруднения. В результате анализа выполнения заданий ЕГЭ по физике выявлено:

- 1) недостаточное понимание учащимися явлений и процессов, обнаруживаемых в ходе проведения демонстрационных и ученических лабораторных опытов;
- 2) неумение читать и строить графики по результатам исследований с учетом погрешностей;
- 3) затруднения на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий.

Для решения вышеназванных проблем в своей практике посвящаем достаточно времени решению экспериментальных задач, помимо стандартных лабораторных работ, предусмотренных программой.

Хорошая материальная база является необходимым условием для осуществления этой деятельности. На сегодняшний день и в гимназии, и в школе 11 было приобретено оборудование для сдачи ОГЭ. С его помощью проводим лабораторные и практические работы, выполняем многие базовые эксперименты. Главное условие – делать это в системе.

Ещё одно направление, на которое обращаем внимание при подготовке к ЕГЭ - это решение графических задач. Большой удельный вес в КИМах по физике имеют задания с использованием графиков. В стандартных учебниках и задачаниках они встречаются достаточно редко. Поэтому необходимо для каждой формулы (а не только для механики и газовых законов) изучать её графическую трактовку. В заданиях такого типа требуется умение читать графики функций (находить значения по оси абсцисс или ординат, коэффициент пропорциональности для линейных функций и т.п.) или соотносить символическую запись закона (формулы) с соответствующим графиком. Положительный опыт совместной работы с учителями-предметниками способствуют высоким результатам на ЕГЭ. Так, совместно с учителями проводим следующие уроки:

Связь с другими предметами	Тема	Класс	Задания
Математика и информатика	Графические задачи и анимация	7,8,9	-по графику найти величину - построить график по известным величинам -определить уравнение зависимости величин
Математика	Элементы векторной алгебры	9,10	Найти проекции вектора на ось
География	Атмосферное давление	7,10	-на основании табличных данных построить график зависимости изменения атмосферного давления в течении месяца -по графику ответить на вопросы
Биология	Влияние температуры воздуха на скорость прорастания семян	8	-снять результаты эксперимента -по результатам эксперимента построить график
Литература	Физические явления в произведениях писателей	7,8,9,10	-рассчитать скорость, время, путь, которые проходят герои сказок. Построить график этих величин -доказать или опровергнуть правдивость приключений барона Мюнхаузена -нарисовать траекторию движения и рассчитать время, затраченное на путешествие вокруг света на современном транспорте.(по произведениям Ж.Верна)

Системная подготовка к экзамену за курс и основной, и старшей школы начинается с самого начала изучения физики, с первых уроков. При этом важно принимать во внимание не только содержание изучаемого материала, но и особенности обучения школьников специальным организационным и смысловым аспектам экзаменационной процедуры, сделать их привычными и понятными. Так тематические и административные проверочные работы мы составляем в

соответствии с кодификатором ОГЭ и ЕГЭ. Федеральным институтом педагогических измерений для использования в федеральных и региональных процедурах оценки качества образования разработан УНИВЕРСАЛЬНЫЙ КОДИФИКАТОР распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по физике.

В проверочные работы включены задания разного уровня сложности и проверяющие разные умения: задания с кратким ответом, с множественным выбором ответа, задания на соответствия, графические задания, задания с текстом. Это уже начиная с 7 класса, знакомит учащихся со структурой КИМов и процедурой проведения ГИА. Это позволяет предупредить возможные затруднения выпускников и даст возможность избежать досадных срывов в процессе экзамена.

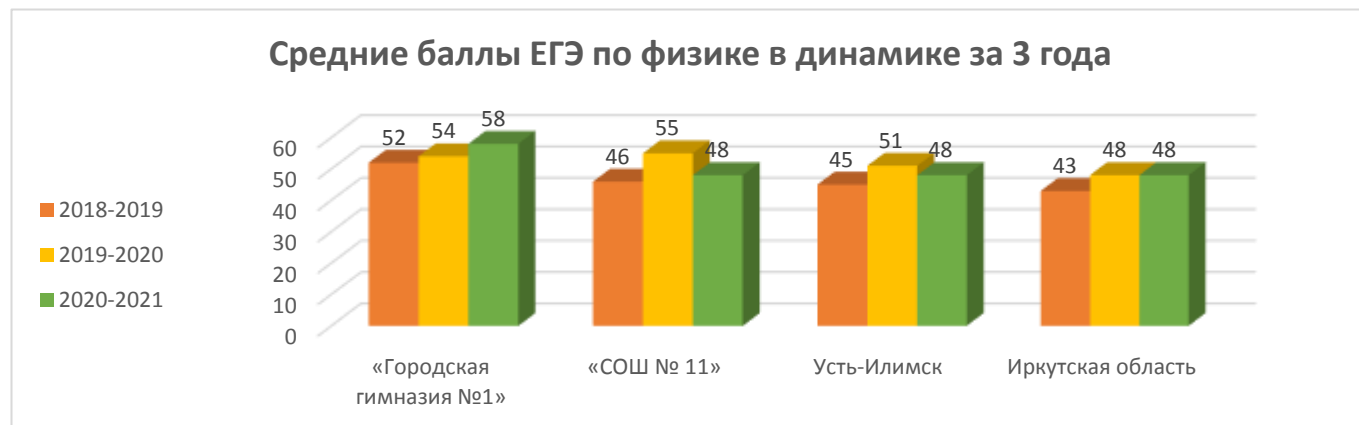
Кроме этого, в МАОУ «СОШ № 11» и «Городская гимназия № 1» проводятся пробные экзамены по предмету в конце каждой четверти, с целью проследить динамику подготовки к экзаменам. В 11 классе вся программа выдается за первые 3 четверти. В 4 четверти корректируется календарно-тематическое планирование, делается акцент на повторении материала и решении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Для самостоятельной работы дома используем сайты:

- 1) <https://phys-ege.sdangia.ru/>;
- 2) <https://foxford.ru/>;
- 3) <https://fipi.ru/>;
- 4) <https://www.yaklass.ru/>

На консультациях решаем задания на бумажных носителях с обязательным решением всех вопросов в тетради. У каждого учащегося свой вариант. После проверки учащиеся выполняют работу над ошибками, вначале каждый сам или в мини группе, а при необходимости с помощью учителя.

Такая системная работа по подготовке учащихся к ГИА дает ощутимый результат. На протяжении нескольких лет средний балл по физике при сдаче ЕГЭ учащимися МАОУ «СОШ № 11» и «Городская гимназия № 1» выше, чем средний балл по городу и по Иркутской области.



## Приемы работы с исторической картой при подготовке учащихся к промежуточной и итоговой аттестации

Суворова Оксана Васильевна,  
учитель истории и обществознания  
МАОУ «СОШ № 13 им. М.К.Янгеля»

Задание с исторической картой традиционно считается одним из самых сложных. Сегодня этот навык проверяется не только в рамках ЕГЭ и ОГЭ по истории, но и во всех ВПР, начиная с 5 класса.

В своих методических рекомендациях для учителей истории ЕГЭ -2021, И.А. Арташов, разработчик КИМов по предмету, пишет, что задания 13-16 «выполнены со средним результатом» и подчеркивает, что хуже всего выполнено задание 13. Анализируя задание 14, делает вывод о неумении выпускников работать с исторической картой.

На графиках, представленных на рис. 1 и 2, показаны результаты выполнения заданий двух частей экзаменационной работы группами выпускников с различным уровнем подготовки.



Рис. 1. Выполнение заданий с кратким ответом участниками ЕГЭ 2021 г. с различным уровнем исторической подготовки

Данный график из «Методических рекомендаций» [http://www.old.fipi.ru/sites/default/files/document/2020/mr/istoriya\\_ege.pdf](http://www.old.fipi.ru/sites/default/files/document/2020/mr/istoriya_ege.pdf) позволяет увидеть, что во всех четырех группах обучающихся: и с низким уровнем подготовки, и с высоким - задание 14 «проваливается».

Содержание экзамена 2022 года претерпело изменения, ряд заданий был исключен. Вопросы на знание исторической карты остались, умение работать проверяется в заданиях 8-11. Добавлено новое содержание, включающее проверку умения соотносить информацию, представленную в различных знаковых системах (текст и историческая карта). Теперь от обучающихся требуется не только знать, «помнить» карту, но и уметь ее анализировать. Для этого требуется формировать картографическую зоркость, навык «насмотренности».

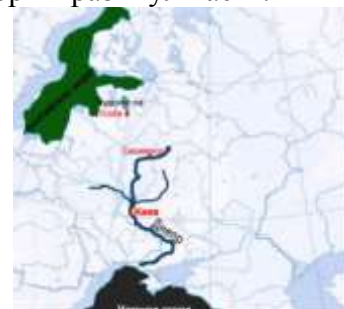
### Приемы работы с исторической картой.

Работу с картой начинаем уже в 5 классе. Объектов там немного, они все крупные. Найти полуостров или государство проблемы не представляет, но главное, что в итоге ребята не боятся карты и на ВПР легко справляются с заданием: заштриховать нужный прямоугольник

Основная работа начинается в 6 классе с изучением Истории России. Это очень важный период, потому что формируются основы исторической географии. Как бы мы к этому не относились, но история нашей страны – это история центральной России. И какой бы хронологический период не взяли, основные географические объекты повторяются: про Смоленск, Киев, Москву, Волгоград (Царицын, Сталинград) и т.д. могут спросить и на карте XVI века и XX века.

Начиная работу с картой, вспоминаем, какие объекты остаются неизменными и служат хорошим ориентиром. Конечно, это моря и реки.

Затем используем прием оживления карты и метод ассоциаций. Черное море сравниваем с землей, а реку Днепр – с деревом, которое растет из этой земли. Облака на небе бывают самой причудливой формы, и Балтийское море очень похоже на крокодила, который разинул пасть.



В дальнейшем умение видеть на карте образы и фигуры хорошо помогает. Посмотрим на две карты. Конечно, учитель сразу поймет, где карта восстания под предводительством С.Разина, а где под предводительством Е. Пугачева. Здесь большое значение как раз и имеет «насмотренность», опытный глаз учителя. Обучающемуся это дается сложнее. Он видит Каспийское море, Поволжье. Легенда карты подсказывает, что речь идет о каком-то восстании. Датировки никакой нет. Запутаться легко. На помощь приходят образы. Со временем ребята легко овладевают этим навыком и сами придумывают ассоциации, что способствует запоминанию.



Рассмотрим карту, предложенную в Методических рекомендациях, по одному из периодов Великой Отечественной войны. Не самая сложная карта, но вызвала затруднения, позволившие И.А. Артасову сделать выводы о незнании участниками ЕГЭ географии военных действий и о неумении работать с исторической картой: «При выполнении задания 14 экзаменуемые чаще остальных неправильных ответов давали ответы «Дон» и «Волга». Учитывая, что обе эти реки подписаны на схеме»).

В данном случае, ребят подвело именно отсутствие внимательности, «зоркости». Ведь если бы они вначале оценили карту с точки зрения представленного алгоритма, то, наверняка, Днепр назвали бы со 100% уверенностью, а Курский выступ, так называемый «пенёк», сразу привлек бы их внимание. Следовательно, перед учителем стоит задача помочь обучающемуся развить такой важный навык. Сделать это несложно, но требует времени, которого учителю часто не хватает. Современные образовательные и игровые сервисы могут в этом помочь.

Рассмотрим возможности такого ресурса, как <https://learningapps.org/>. С его помощью можно создавать задания на карте. За флажками скрывать различные объекты, составлять вопросы на проверку фактов и дат. Примеры конкретных заданий: <https://learningapps.org/watch?v=pjjnxo8yn21>.



Такие упражнения помогают научить ребенка видеть на карте хорошо знакомые объекты, ориентиры. С их помощью можно упростить любую, даже сложную карту, сделать ее понятной и узнаваемой. Это как со стереокартинкой, которую если научился видеть, то «развидеть» уже маловероятно...

Таким образом, систематичность, «дозированность» информации, метод ассоциаций и современные образовательные ресурсы – путь для повышения качества работы учителя.

### **Проблемы подготовки учащихся к ОГЭ по математике и пути их решения**

*Бельская Светлана Александровна,  
учитель математики*

*МОАУ «СОШ 11»*

*Сычева Оксана Ивановна,  
учитель математики*

*МОАУ «СОШ 11»*

Специфика математики как школьного предмета состоит в том, что ее изучение в значительной степени строится на системе опорных знаний, без овладения которыми невозможно дальнейшее продвижение по курсу. В ходе ОГЭ каждый учащийся должен продемонстрировать наличие у него этой системы, позволяющей изучать математику в старшей школе. ОГЭ предполагает проверку усвоения материала на базовом и повышенном уровнях, что дает возможность учащимся с разными способностями и интересами продемонстрировать свою реальную подготовку.

ОГЭ по математике проверяет не только знания по предмету, но и умение читать и понимать прочитанное, внимательность и аккуратность в оформлении решений (запись ответов в бланк), умение проверять свои решения. Видимо поэтому приоритетной государственной задачей является обеспечение качественного базового уровня математических и естественнонаучных знаний у всех выпускников школы, не только будущих ученых, но и будущих квалифицированных рабочих.

С технологической точки зрения ОГЭ по математике - это стандартизированная процедура, наглядно отраженная на слайде 2

В данной схеме кроются те проблемы, с которыми сталкиваются школьники и их учителя при подготовке к экзамену, а именно:

- неумение решать геометрические задачи, а на экзамене обязательно набрать два балла именно по геометрии;
- неспособность заниматься математическими расчетами продолжительное время, а экзамен длится почти четыре часа;
- использование калькуляторов при расчетах, а на экзамене только ручные вычисления;
- неаккуратность в оформлении решений и записи ответов в бланк, а первая часть проверяется автоматически компьютером и апелляции по ней не принимаются;

- неумение проводить доказательства и давать развернутые ответы, а высокие баллы можно получить только при решении 2 части;
- нагнетание напряженности в связи с низкой информированностью о проведении самой процедуры экзамена (другое ОО, работа под камерами и т.п.).

Направления работы по преодолению данных проблем нам видятся следующие - диагностика учащихся и информирование родителей, адаптация и тренинг учащихся (отработка времени и техники проведения), своевременный контроль и прогноз уровня достижения образовательных результатов с последующей коррекцией. Именно по этим направлениям нами систематически в течении учебного года проводятся:

- Диагностика - оценка уровня знаний ученика в начале учебного года
- Тренировочные упражнения после прохождения каждого тематического модуля
- Регулярные проверочные работы
- Психологические и стратегические рекомендации подготовки к процедуре экзамена
- Пробный экзамен - полная копия ОГЭ (вплоть до заполнения бланков) - и его разбор.

Также нами разработан еженедельный курс подготовки обучающихся, включающий следующие виды работ, проводимых на четырехчасовых субботних консультациях:

- Диагностика - оценка уровня знаний ученика в начале каждого урока- 5 минут
- Повторение тематического модуля – 35 минут
- Тренировочные тематические упражнения – 20 минут
- Работа с ИКИМаи (индивидуальными контрольно-измерительными материалами) –

20 минут

- Психологические и стратегические рекомендации подготовки к процедуре экзамена – в течение всего занятия

В заключении хочется отметить, что фиксирование уровня поэтапного достижения образовательного результата (образовательный мониторинг) проводится нами с помощью программного инструмента для организации мониторинговых исследований в образовательных учреждениях СОНАТА-ДО, который состоит из нескольких блоков и позволяет разрабатывать и использовать собственные методики диагностирования любых показателей.

Блок "Результаты" позволяет автоматически формировать диагностические карты, ведомости и отчеты, делать количественный и качественный анализ результатов педагогической деятельности, определять индивидуальную и групповую тенденцию развития детей.

Ведь нехватка времени и необходимость тратить его на бесконечные отчеты и описание результатов своей деятельности достижение этих самых результатов делает все более проблематичным. Одна из самых частых фраз, которую можно услышать в последнее время от педагогов: "Некогда работать, некогда заниматься детьми, без конца заполняем и заполняем разные бумаги!"

Лишние затраты - это время, потраченное на механическую писанину: составление таблиц, заполнение их списками детей, подсчет суммарных баллов, соотнесение баллов с оценочной шкалой и присвоение соответствующих оценок уровня развития каждому ребенку. С данной программой достаточно внести один раз данные каждого ребенка, чтобы потом за считанные минуты формировать любые списки, ведомости и отчеты.

При оценке уровня развития интегративных качеств ребенка нет необходимости вручную проставлять баллы, сверять по таблице, какому уровню этот балл соответствует, подсчитывать средний балл по группе в начале и в конце года и на сколько процентов этот балл изменился - все это сделает за вас программа.



*«Приоритетной государственной задачей является обеспечение качественного базового уровня математических и естественнонаучных знаний у всех выпускников школы, не только будущих ученых, но и будущих квалифицированных рабочих...»*



**Диагностика и информирование родителей**

**Адаптация**

**Тренинг и инструктаж**

**Техника и время**

**Контроль и прогноз**



### 1. Организация информационной работы:

- инструктаж с учащимися по правилам поведения на экзамене; правилам заполнения бланков;
- информирование родителей:
  - о процедуре ЕГЭ и ОГЭ;
  - особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов;
  - информирование о ресурсах Интернет по подготовке к ОГЭ;
  - знакомство с графиком пробного внутришкольного диагностического тестирования и его результатами;
- индивидуальное консультирование родителей.

### 2. Организация психологической подготовки:

Состояние готовности – «настрой»:

- внутренняя настроенность на определенное поведение;
- ориентированность на целесообразные действия;
- актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена;
- обучение навыкам саморегуляции, самоконтроля;
- повышение уверенности в себе, в своих силах.

Консультации, беседы и тренинги по темам:

1. Как противостоять стрессу.
2. Как вести себя на экзамене.
3. Как тренировать память.

### **3. Организация работы по предмету для подготовки к ОГЭ:**

Подготовка к ОГЭ вынесена на отдельный день

Распределение учащихся на подгруппы по уровню готовности и способностям к усвоению материала:

- основная образовательная программа-2 группы
- адаптированная образовательная программа-1 группа

2 учителя (2 часа алгебры и 2 часа геометрии)

#### **Мониторинг качества подготовки к экзамену**

Стартовая диагностика

Школьные пробники (1 раз в четверть)

Ознакомление родителей с результатах проведенного пробника и динамикой подготовки

Применение ИКТ на уроках математики при анализ пробников и проведении ИК

**Диагностика и информирование родителей**  
**Адаптация**  
**Тренинг**  
**Техника и время**  
**Контроль и прогноз**

# Что входит в еженедельный курс подготовки

- Диагностика - оценка уровня знаний ученика в начале каждого урока - 5 м
- Повторение тематического модуля – 35 м
- Тренировочные тематические упражнения – 20 минут
- Работа с ИКИМами – 20 минут
- Психологические и стратегические рекомендации подготовки к процедуре экзамена – в течении всего занятия

№	Ф.И.Учащегося	Количество Баллов																				Итого баллов	выполнено	Изд. ИРО	% выполнено задания	ИЗ. ИТОГОВЫЕ	Среднее значение	Решено задач	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20								
11	Идиальфар Никол Нуржанов	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	13	100	97	1	5	5	Иван Базаров	
12	Калиева Шейла Аманжолдиновна	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	2	2	Салтанат	
13	Биржанов Стюдиета Миналиевна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0	0	0	0	0	0	Салтанат	
14	Муратов Дарын Сергеевич	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	5	48	55	5	3	3	Салтанат	
15	Кариев Владислав Сергеевич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0	0	0	0	0	0	Иван Базаров	
16	Базаров Александр Павлович	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	11	5	63	45	0	4	2	Иван Базаров	
17	Мамуров Владислав Александрович	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	11	5	68	45	0	4	2	Иван Базаров	
18	Набижанов Радинас Константинович	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0	0	0	0	0	0	Иван Базаров	
19	Слимак Даниел Аманжолдинович	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11	5	60	45	0	4	2	Иван Базаров	
20	Сондрина Виктория Сергеевна	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	10	88	81	1	5	5	Иван Базаров	
21	Муратов Дарын Александрович	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	10	88	81	1	5	5	Иван Базаров	
22	Биржанов Михаил Курманович	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0	0	0	0	0	0	Иван Базаров	
23	Биржан Дарын Умарович	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	13	89	81	1	5	5	Иван Базаров	
24																					11	0	0	0	0	0	0		
25																					11	0	0	0	0	0	0		
26																					11	0	0	0	0	0	0		
27																					11	0	0	0	0	0	0		
28																					11	0	0	0	0	0	0		
29																					11	0	0	0	0	0	0		
30																					11	0	0	0	0	0	0		
31																					11	0	0	0	0	0	0		

№	Имя	Уровень	Изд. ИРО	% выполнено	ИЗ. ИТОГОВЫЕ	Среднее значение	Решено задач	Уровень
11	Идиальфар Никол Нуржанов	1	13	100%	97	1	5	Иван Базаров
12	Калиева Шейла Аманжолдиновна	1	0	0%	0	0	2	Салтанат
13	Биржанов Стюдиета Миналиевна	1	0	0%	0	0	0	Салтанат
14	Муратов Дарын Сергеевич	1	5	48%	55	5	3	Салтанат
15	Кариев Владислав Сергеевич	1	0	0%	0	0	0	Иван Базаров
16	Базаров Александр Павлович	1	5	63%	45	0	4	Иван Базаров
17	Мамуров Владислав Александрович	1	5	68%	45	0	4	Иван Базаров
18	Набижанов Радинас Константинович	1	0	0%	0	0	0	Иван Базаров
19	Слимак Даниел Аманжолдинович	1	5	60%	45	0	4	Иван Базаров
20	Сондрина Виктория Сергеевна	1	10	88%	81	1	5	Иван Базаров
21	Муратов Дарын Александрович	1	10	88%	81	1	5	Иван Базаров
22	Биржанов Михаил Курманович	1	0	0%	0	0	0	Иван Базаров
23	Биржан Дарын Умарович	1	13	89%	81	1	5	Иван Базаров

### График результативности

№ урока	Процент выполнения
1	100
2	0
3	0
4	48
5	0
6	63
7	68
8	0
9	60
10	88
11	88
12	0
13	89

## От простого к сложному: универсальные методы и приемы подготовки учащихся к итоговой аттестации по русскому языку

*Воронюк Юлия Васильевна,  
учитель русского языка и литературы  
МАОУ «СОШ № 5»*

Знание только тогда становится знанием,  
когда оно приобретено усилиями своей  
мысли, а не памятью.  
Л.Н.Толстой.

Итоговая аттестация – по-настоящему серьезная проверка эффективности учебной деятельности ученика под руководством учителя. Подготовка к итоговой аттестации – это ответственный процесс. И от того, насколько грамотно будет он построен, зависит наш результат.

Жизнь давно доказала, что успешность человека определяется не объемом знаний, а умением применять их. А значит, главная задача учителя - учить учиться, роль – учитель-помощник, учитель-партнер. Думаю, что этим и определяется выбор стратегии и тактики в системе подготовки к ОГЭ, подходы к организации процесса взаимодействия и с учениками, и с родителями.

В настоящее время педагогическое сообщество накопило определенный опыт подготовки к ОГЭ. Процесс этот трудоёмкий.

Анализ работ показывает, что объектом контроля являются не отдельные знания, умения и навыки, а их комплексы, составляющие ту или иную компетенцию (лингвистическую, языковую, коммуникативную).

У каждого учителя постепенно формируется свой стиль подготовки к экзамену, свой набор методик, приемов, подходов.

Из своего опыта я могу выделить следующие направления работы предметной подготовки учащихся к ОГЭ:

- развитие мотивации и целеполагания;
- формирование умения решать задания разного уровня;
- развитие самоконтроля;
- формирование уверенности и положительной самооценки.

Свой подход я назвала «От простого к сложному». Эффективна такая система работы как с сильными учениками, так и со слабо мотивированными. Прохождение всех этапов индивидуально: некоторые могут быть пропущены или продлены в зависимости от уровня подготовки ученика и уровня его мотивации, состояния физического здоровья и эмоционального состояния.

Наставничество «ученик-учитель» (индивидуальные очные и онлайн консультации)

Наставничество «ученик-ученик» (подготовка к контрольным, зачетам, тестам; постоянные и сменные пары, группы)

Самостоятельная подготовка по индивидуальному плану, алгоритму («Дневник подготовки к ОГЭ»)

Самоконтроль: «Лист успешности» (самостоятельное определение проблемных зон)

Корректировка (индивидуальный план устранения затруднений)

Первые два этапа основаны на технологии наставничества: «учитель-ученик», «ученик-ученик». Подготовка учеников к итоговой аттестации осуществляется с поддержкой и помощью, что способствует повышению качества обученности и положительному психологическому настрою.

Кроме консультаций на уроках, элективных курсах по подготовке к ОГЭ, провожу консультации в Zoom как индивидуальные, так и парные, групповые. Работа ведется и через группу

в ВКонтакте, где размещаю индивидуальные задания, вспомогательные кластеры, ментальные карты. Там же обсуждаем сложные случаи из домашних заданий в формате ОГЭ.

Форма наставничества «ученик-ученик» особенно продуктивна на обобщающих, контрольных и зачетных уроках. Создаются как постоянные пары (группы) наставников и наставляемых, так и сменные. В этом году каждый ученик (пара) выбрал тему, тип задания, при изучении/повторении которой он может быть наставником. Подобная форма наставничества позволяет достигать лучших образовательных результатов слабым ученикам и проявить лидерские качества успешным ученикам, формировать ответственность за свои результаты и результаты одноклассников.

Следующий этап – этап самостоятельной подготовки по плану, алгоритму, ведение дневника подготовки. Каждому ученику в 4 четверти 8 класса я предлагаю дневник подготовки к ОГЭ, в который включены разнообразные интернет-источники для подготовки к экзамену, описана процедура и этапы экзамена по русскому языку, критерии оценивания, требования, описаны все задания. Приведен пример оформления записей в дневнике при индивидуальной подготовке. К плану прилагаю электронный справочник с теорией (теоретические сведения по темам ОГЭ, алгоритмы решения тестовых заданий, схемы, таблицы, опорные конспекты, памятки). В течение 4-й четверти я объясняю ученикам, как работать с дневником, на итоговом родительском собрании в 8 классе знакомлю с дневником родителей. Предлагаю начать работу уже в августе.

В сентябре практически все ученики представили свои дневники, мы продолжаем его вести в 9-м классе. Такая работа организует будущих выпускников, дает уверенность, что при системной подготовке их ждет неременный успех на экзамене.

Обязательным является этап самоконтроля. Каждый ученик ведет свой «Лист успешности», в который вносит результаты не только промежуточного контроля на уроках, консультациях, элективных курсах, но и задания, которые выполняет самостоятельно дома. Такой вид самоконтроля дает возможность ученику реально оценить свои шансы, не только выявить проблемные зоны, но и отработать их, сделав зонами успеха. Анализ «Листов успешности» класса позволяет мне корректировать и свою работу, обращая больше внимания на темы, типы заданий, которые вызывают наибольшие затруднения.

К счастью или к сожалению, мои выпускники в 2020 не сдавали ОГЭ, но эффективность подготовки подтвердилась на пробном экзамене в марте: 92% - успеваемость, 58% - качество.

Сегодня я представила свою стратегию подготовки к ОГЭ, в которой ключевыми моментами являются системность, индивидуальный подход, позитивный психологический настрой, всесторонняя поддержка.

Самое главное, на мой взгляд, в любой работе – это желание, осознание важности такой работы самим учащимся, кропотливая деятельность вместе с учителем, одноклассником, ведь недаром говорят: «Дорогу осилит идущий».