

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(МКУ «ЦРО»
г.Усть-Илимск**

**Протокол № 3
заседания городского методического объединения
учителей изобразительного искусства и черчения
от « 15 » февраля 2024 г.**

Присутствовало на заседании: 8 человек

Отсутствовали: 11 (по уважительной причине - 6)

Выступающие на заседании: 1 человек

Форма заседания: очная

МОУ	ФИО
Присутствовали:	
МБОУ «СОШ № 1»	Мартыненко Лидия Ивановна,
МАОУ «СОШ № 5»	Зенькова Олеся Витальевна
МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л.П.»	Беликова Анна Александровна
МАОУ «СОШ № 12» им. Семенова В.Н.	Вальтер Надежда Ивановна
МАОУ СОШ № 9	Коваленко Валентина Николаевна
МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М.М.»	Некрасова Ю.И.
МАОУ «СОШ № 13 им. М.К. Янгеля»	Заярная Ю.Ю.
МАОУ «СОШ № 13 им. М.К. Янгеля»	Иванова М.А.

ПОВЕСТКА:

1. Приветствие (ведение протокола, название темы, озвучивание плана работы на ГМО:)
2. Круглый стол «Обновленные ФГОС НОО и ООО: результаты и проблемы преподавания изобразительного искусства в школе».
Работа в группах по освещению проблем ИЗО и путей их решения и результатах преподавания ИЗО в школе.
3. Предложения, решения ГМО по проведенному заседанию.

СЛУШАЛИ:

1. Вальтер Н.И., руководитель ГМО, после предварительной рассадки учителей в группы, озвучила тему и план работы на заседании.
2. Предложила педагогам высказаться о существующих проблемах преподавания, что изменилось в преподавании ИЗО с введением новых изменений во ФГОСах, РП. После обсуждения предложила ознакомиться с предлагаемым списком проблем, сравнить и выявить наиболее актуальные.
Педагоги отметили как положительные, так и отрицательные стороны преподавания ИЗО в школе:
«+» - деятельностный и личностный подход, творческие работы – результат проектной и исследовательской деятельности, работа с одаренными детьми и инклюзивная педагогика, внеурочная деятельность, техническая оснащенность учителя ИЗО, появление единых учебников и учебно-методических комплектов по изобразительному искусству.
«-»
а) предмет «Изобразительное искусство» в школе очень часто остается непонятым как учениками и родителями, так и руководством – отношение к данному предмету, как к «разбавителю»;

б) на изучение предмета очень мало выделяется времени для полноценного художественно-эстетического воспитания учащихся (1 час в неделю), дети успевают забыть материал прошлого урока, сдвоенные уроки или их большее количество в неделю дает больше результативности;

в) скудное оснащение кабинетов ИЗО натурным материалом;

г) «западание» освоения одного из модулей ФГОС ФОП «Цифровая графика»;

д) привлечение молодых специалистов – кадровый состав.

В ходе дискуссии педагоги высказывались, какие пути и способы решения они видят, основываясь на личном опыте, а также обсудили, каким образом при этом повысить качество и уровень образования педагогов в условиях реализации обновленных ФГОС.

РЕШИЛИ:

3. Для повышения качества образования, поддержания внимания и интереса к данному предмету педагогами предложено проведение городских мероприятий в рамках ГПС.

Организовать поездку учителей на пленэр с целью дальнейшей выставки-просмотра.

Продолжать сетевое взаимодействие с городскими методическими объединениями города, региона.

Перенести и совместить с темой последнего заседания (№ 4) вопрос о результатах преподавания ИЗО в школе.

Руководитель ГМО: Вальтер Вальтер Надежда Ивановна
подпись

Секретарь Заярная Заярная Юлия Юрьевна
подпись