



Конкурсное испытание: Решение кейсов

Кейс №1

Родители просят Администрацию муниципального общеобразовательного учреждения принять меры по замене ученической мебели (парты и стулья) в кабинете физики, т.к. имеющаяся в классе мебель находится **в неудовлетворительном состоянии, непригодном для эксплуатации**. Сроки эксплуатации данной мебели давно истекли, её необходимо заменить на новую. Старая мебель имеет дефекты и повреждения, портит имущество (одежду) учеников. Поврежденная мебель может создавать угрозу здоровью детей.

Требования к организации рабочего места ученика в классе регламентируются санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами (СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»). Использование школьной мебели, соответствующей гигиеническим требованиям, имеет большое значение для обеспечения длительной работоспособности, правильного физического развития, профилактики нарушения осанки и зрения у детей и подростков.

ОТВЕТ:

Проблема санитарно-эпидемиологического благополучия обучающихся крайне актуальна в школах и озвученная ситуация должна в кратчайшие сроки быть устранена.

Для решения проблемы будут предприняты следующие действия:

1. Приказом директора назначается комиссия для обследования ученической мебели на предмет нарушения санитарно-эпидемиологического благополучия школьников. После чего, на основании акта, формируется перечень ученической мебели, которую необходимо заменить.

2. Составляется дефектный акт, на основании которого формируется перечень запасных частей или комплектов ученической мебели, которую необходимо заменить.

3. Администрация ОУ делает запрос коммерческих предложений (не менее трех) у поставщиков школьной мебели.

4. Мебель или запасные части к ней будут приобретены за счет средств субвенции на "Обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях" в пределах доведенных до ОУ ассигнований.

Исходя из вышесказанного мебель будет заменена либо приведена в надлежащее состояние путем замены комплектующих.

Кейс № 2

Здравствуйте! Пишут Вам обеспокоенные родители выпускников девятых классов. Нас волнует вопрос, как происходит открытие 10 профильных классов в следующем учебном году? Детям из девятых классов заявляют, что некоторые популярные профили не будут востребованы! А желающих поступить в десятый класс в эти профили из девятых классов много! Нам оставляют на выбор только физико-математический профиль и естественно-научный, а это нас не интересует, и нас вынуждают уйти в другую школу несмотря на то, что многие по прописке относятся именно к этой школе по закрепленной территории. Просим Вас обеспечить реализацию права на получение среднего общего образования нашими детьми.

ОТВЕТ:

Проблема, обозначенная в тексте, заключается в беспокойстве родителей выпускников девятого класса ограниченным выбором профилей для поступления в десятые классы. Родители требуют обеспечить своим детям право на получение среднего общего образования с учетом их предпочтений и интересов.

Мы единомышленны с родителями и также считаем, что важно обеспечить учащимся возможность выбора профиля обучения в десятом классе в соответствии с их интересами и способностями. Поэтому в лицее разработана система, которая позволяет ученикам выбирать профиль обучения на основе их желаний и потенциала, обеспечивая им качественное образование и поддерживая их мотивацию к учебе.

Для решения проблемы выбора профиля обучения в десятом классе в лицее применяются следующие стратегии, методы и педагогические инструменты:

1. Профориентационное тестирование и консультации на основе результатов диагностики с детьми и их родителями, для определения интересов, способностей и целей обучения, выбор профиля.

2. Информационные мероприятия:

- организация информационных встреч, презентаций, экскурсий по профилям обучения, чтобы учащиеся могли получить более полное представление о каждом из них;

- информационные встречи и экскурсии в средние и высшие профессиональные учреждения, с целью создания представлений у учащихся об обучении и подготовки специальностей среднего и высшего профессионального образования, а также возможностью дальнейшего трудоустройства;

- встречи и экскурсии на предприятия с целью понимания в необходимости тех или иных кадров, уровня их заработной платы и возможностью трудоустройства в дальнейшем.

3. Индивидуальный отбор: представленное портфолио выпускника основного общего образования демонстрирует интересы, способности и успешность в определенной области знаний. Это позволяет каждому ученику выбрать наиболее подходящий для него профиль обучения на уровне среднего общего образования.

4. Обеспечение учителей необходимой информацией и методическими материалами для помощи учащимся в выборе профиля.

5. Мониторинг и оценка: проведение регулярного мониторинга выбора профилей обучения и их эффективности. Соотнесение выбора профиля с выбором профессии. Знакомство с результатами учащихся и их родителей.

Родителям на заметку: Анкетирование учащихся 9-х классов по выбору дальнейшего профиля обучения проводится в апреле, подача заявлений об обучении на уровне среднего общего образования после ОГЭ в середине июня и заседание комиссии по индивидуальному отбору и формированию учебных групп 20–25 июня.

Педагогический коллектив лицея работает по запросам общественности. В настоящее время открыты физико-математическая, информационно-технологическая, две социально-гуманитарные группы, химико-биологическая. Будет спрос на другие профили, мы готовы осуществить желания при наборе группы. Кроме этого, в ходе индивидуального отбора лицей может предложить учащимся индивидуальный учебный план.

Кейс № 3

Добрый день! Подскажите, правомерно ли ставить оценки за поведение в электронный дневник, которые потом влияют на средний балл при оценивании за четверть?

ОТВЕТ:

Проблема, описанная в данной ситуации, касается прав ребёнка на обеспечение справедливого подхода и правомерности оценки за поведение.

В электронном Дневнике.ру, действующему на территории Российской Федерации, в перечне оценочных процедур действительно имеется отметка за поведение. Однако в соответствии с действующим законодательством она не должна влиять на средний балл за учебный период. Использование данной формы оценивания должно быть использовано только как способ информирования родителей (законных представителей). Учитывая, что оценки за поведение были на законодательном уровне закреплены только в Постановлении ЦК КПСС, Совмина СССР от 12.04.1984 N 313 "О дальнейшем совершенствовании общего среднего образования молодежи и улучшении условий работы общеобразовательной школы" было указано, что ввести с 1985/86 учебного года нормы оценки за поведение, за прилежание к учению и общественно полезному труду, которое утратило силу после вступления в силу Закона РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-1 "Об образовании" и в дальнейшем данная норма не применялась.

Ученики должны понимать, что их оценки основаны исключительно на качестве их работы и знании предмета, а их поведение нарушает Устав и ЛНА образовательного учреждения и создаёт некомфортную обстановку во время образовательного процесса.

Решение проблемы и адресные рекомендации:

Администрация образовательного учреждения в локальном акте должна конкретизировать случаи неправомерного поведения обучающегося, которые отражаются в электронном дневнике, а какие действия могут повлечь другие санкции. Таким образом, со стороны педагогического коллектива будет инструмент по правильному использованию системы оценок во избежание недоразумений и несправедливости. А для исключения выставления оценок за поведение в рамках педагогического совета необходимо включить вопрос о возможных способах оценивания промежуточных и итоговых учебных результатов детей и способах дисциплинарного и иного воздействия на учеников в случае нарушения дисциплины и иных действий во время образовательного процесса, которые отражаются на качестве усвоения учебного материала.

Кейс №4

Просим Вас изменить выставление оценок за четверть в нашей школе:

Оценка четвертной (полугодовой) промежуточной аттестации по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине определяется с учетом среднего взвешенного балла (это сумма баллов, умноженных на трудоемкость отдельных видов учебной работы, деленная на общую трудоемкость за период аттестации) в электронном журнале:

– оценка «5» по предмету ставится, если средневзвешенный балл составляет от 4,60 до 5. Если средневзвешенный балл составляет от 4,50 до 4,60 итоговая оценка «5» или «4» по предмету ставится по решению учителя и с учетом образовательной деятельности учащегося: в пользу ученика - при условии положительной динамики его учебной деятельности, отдельных достижений по предмету, отсутствие неудовлетворительных оценок за контрольные, проверочные, самостоятельные, практические, тестовые работы;

– оценка «4» по предмету ставится, если средневзвешенный балл составляет от 3,60 до 4. Если средневзвешенный балл составляет от 3,50 до 3,60 итоговая оценка «4» или «3» по предмету ставится по решению учителя и с учетом образовательной деятельности учащегося: в пользу ученика - при условии положительной динамики его учебной деятельности, отдельных достижений по предмету;

– оценка «3» по предмету ставится, если средневзвешенный балл составляет от 2,60 до 3. Если средневзвешенный балл составляет от 2,50 до 2,60 итоговая оценка «3» или «2» по предмету ставится по решению учителя и с учетом образовательной деятельности учащегося: в пользу ученика - при условии положительной динамики его учебной деятельности, отдельных достижений по предмету;

– оценка «2» по предмету ставится, если средневзвешенный балл ниже 2,50.

Оценка годовой промежуточной аттестации (годовая оценка) по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине определяется как среднее арифметическое четвертных.

Считаем, что данная система не обеспечивает объективность оценки знаний учеников.

ОТВЕТ:

В данной ситуации выявлена проблема оценки качества знаний обучающихся. Субъективный фактор оценивания спорного момента от 4,50 до 4,60 и от 3,50 до 3,60 на усмотрение учителя беспокоит участников образовательных отношений. При этом вопроса не возникает по неудовлетворительной отметке, если средневзвешенный балл ниже 2,50. И родителям, и детям, и учителю очень важно прояснить ситуацию с оценкой знаний обучающихся в пограничной зоне.

Наша позиция: Порядок выставления отметки в электронном журнале с учетом взвешенного балла обеспечивает объективный подход к учету результатов образовательной деятельности обучающегося. В практике лица мы руководствуемся правилом математического округления, при котором 2,5, а также 3,5 и 4,5 округляются в большую сторону и в пользу ученика. Но благодаря поднятой проблеме обнаружен имеющийся «вакуум» в 0,10 баллов. В обращении высказано опасение и влияние субъективного фактора на выставление итоговой оценки учащемуся.

Аргументация: Под успеваемостью в педагогике понимается процесс и результат усвоения образовательной программы за определенный промежуток времени (урок, учебный период, год). А в лицее учитывается результат успеваемости за недельное погружение. В образовательной программе прописаны результаты к её освоению по всем учебным дисциплинам, которые включают личностные,

предметные и метапредметные результаты. Учитель использует в своей работе как критериальное (в баллах), так и формирующее оценивание (словесное описание, обозначение проблем, выданных рекомендаций и пр.). Таким образом, перечисленный арсенал, используемый учителями, достаточно широк, чтобы диагностировать уровень знаний обучающегося и аргументировано пояснять каждую отметку. Тем важнее для педагогического коллектива прояснить ситуацию с 0,10 баллами.

Решение проблемы: На уровне нашей образовательной организации в положение об оценке будут внесены изменения, будет дан перечень форм оценивания, влияющих на 0,10 баллов при выставлении итоговой отметки.